

สำเนาประธานบัตร หนังสือเห็นชอบ
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์แก่



แบบที่ ๒ (๒๐)
ลำดับที่ ๑

ประธานบัตร

เพื่อการทำเหมืองประเภทที่ ๒

ประธานบัตรเลขที่.....๓๑๔๔๖/๖๖๔๓๔.....
ออกให้แก่.....นางสาว.....อายุ.....ปี สัญชาติ.....ไทย.....
เลขบัตรประจำตัวประชาชน/ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่.....๐๔๐๓๕๓๖๐๐๐๓๕๔.....
บ้านเลขที่/สำนักงานเลขที่.....๒๒๐.....ต.รอก/ซอย.....
.....หมู่ที่.....๓.....ตำบล/แขวง.....นาย.....
อำเภอ.....ภูพาน.....จังหวัด.....ขอนแก่น.....
เพื่อให้ทำเหมืองแร่ประเภทที่ ๒ ชนิดแร่.....หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง.....
ณ ตำบล.....วังสวน.....อำเภอ.....ภูพาน.....จังหวัด.....ขอนแก่น.....
มีอายุ ๓๐ ปี นับแต่วันที่ ๑๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๘๔.....
จำนวนเนื้อที่.....๒๕๖ ไร่.....งาน.....๕๐.....ตารางวา ตามแผนที่แนบท้ายประธานบัตรฉบับนี้
โดยมีเงื่อนไขสาระสำคัญที่กำหนดไว้ความลำดับ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------|
| (๑) แผนที่แนบท้ายประธานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๒ |
| (๒) เงื่อนไขการอนุญาตประธานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๓ |
| (๓) แผนผังโครงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๔ |
| (๔) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | แสดงไว้ในลำดับที่ ๕ |
| (๕) บันทึกข้อตกลงการจ่ายผลประโยชน์พิเศษแก่รัฐ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๖ |
| (๖) บันทึกการค้าอาชญาบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๗ |
| (๗) บันทึกการโอนประธานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๘ |
| (๘) บันทึกการสวมสิทธิ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๙ |
| (๙) บันทึกการเปลี่ยนชื่อหรือสถานภาพ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๐ |
| (๑๐) บันทึกการเปลี่ยนแปลง กรณีขอเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง
วิธีการทำเหมือง แผนผังโครงการทำเหมือง เงื่อนไขเพิ่มเติม และ
ประเภทของการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๑ |
| (๑๑) บันทึกการรับช่วงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๒ |
| (๑๒) บันทึกการเปลี่ยนแปลงการคืนพื้นที่บางส่วน | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๓ |
| (๑๓) แผนงานที่แสดงการเปลี่ยนแปลงเขตการคืนพื้นที่บางส่วน | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๔ |

ออกให้ ณ วันที่ ๑๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายวิชาญ หงษ์ทอง)
อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพิเศษและงานทะเบียนการค้าเหมืองแร่

2

ตำลึงบล L 7018

ועתה

טאג

זרעונו

MM317

259933-

1243

222

முனைவர்

257

18,217

יגונה

កម្ពុជា

1153

11152

1102

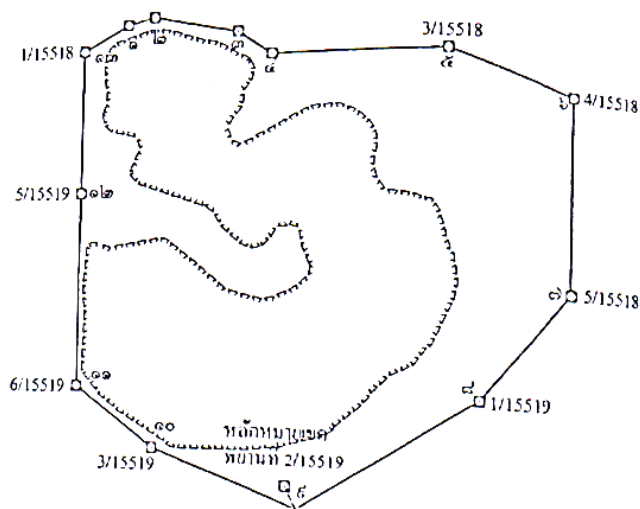
637

876

97

၁

9



จากหลักหมยาคชยานที่ 2/15519 ถึงมุมหมยาคชยาน ๕ ทิศ 152° - 31' ระยะ 38.805 เมตร

วันที่ ๒๕๓ ไร่ งาน ๕๐ ตารางวา
 ๑:๕๐.๐๐๐

มาตราส่วน.....งาน.....ตารางวา

จากมุมหมายเลข.....๑.....ถึงมุมหมายเลข.....๒.....ทิศ.....๘๕.....องศา.....๒๔.....ลิปดา.....ระยะ.....๔๕๕'±๐"

จากมุมหมายเลข.....๒.....ถึงมุมหมายเลข.....๓.....ทิศ.....๙๕.....องศา.....๕๕.....ลิปดา.....ระยะ.....๔๔๕'±๐"

จากมุมหมายเลข.....๓.....ถึงมุมหมายเลข.....๔.....ทิศ.....๑๐๖.....องศา.....๕๕.....ลิปดา.....ระยะ.....๖๕๕'±๐"

จากมุมหมายเลข.....๔.....ถึงมุมหมายเลข.....๕.....ทิศ.....๘๗.....องศา.....๒๔.....ลิปดา.....ระยะ.....๒๘๕'±๐"

จากมุมหมายเลข.....๕.....ถึงมุมหมายเลข.....๖.....ทิศ.....๑๑๕.....องศา.....๒๖.....ลิปดา.....ระยะ.....๒๑๑'±๐"

ที่ ทส ๑๐๑๐.๒/ ๗ ๒ ๖ ๖



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖๐/๑ ซอยพิบูลวัฒนา ๗ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๖๐

เรียน หัวหน้าผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA035/02/2020

ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๒. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA092/05/2020

ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ที่โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๖๐ ตั้งอยู่ที่
หมู่ที่ ๒ ตำบลวังสวาบ อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ต้องยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ตามที่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น ได้มอบอำนาจให้ บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์
จำกัด จัดทำและเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๖๐ ตั้งอยู่ที่
หมู่ที่ ๒ ตำบลวังสวาบ อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงาน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ คณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๖๐

ตั้งอยู่ที่ ...

ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๒ ตำบลวังสวาบ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ และให้ประสานบริษัทที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานที่ได้รับรวบรวมรายละเอียดข้อมูลทั้งหมดเรียงตามลำดับการพิจารณา จำนวน ๑ ฉบับ และรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการกำหนดแล้ว จำนวน ๑ ฉบับ พร้อมทั้งจัดทำแผ่นบันทึกข้อมูลในรูปแบบ Portable Document Format (PDF File) จำนวน ๑ แผ่น และ ๘ แผ่น ตามลำดับ เสนอต่อสำนักงานนโยบายฯ ภายในเวลา ๑ เดือน เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป และหากได้รับอนุญาตประทานบัตรแล้วขอความร่วมมือส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงานนโยบายฯ ทราบด้วย ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายพริณ สัตยะสิทธิ์พานิช)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๗๙๐

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ฉบับ

ที่โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเก็ตแผ่นดินขอนแก่น
คำขอประทานบัตรที่ 1/2560

ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสวาบ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น 40350

ต้องยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

พฤษภาคม 2563

เจ้าของโครงการได้มอบอำนาจให้บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
เป็นผู้ดำเนินการเสนอรายงาน ดังหนังสือมอบอำนาจที่แนบ

จัดทำโดย

บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 หมู่บ้านเมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ
เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์ 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ 09-3459-2135, 09-3595-7745
โทรสาร 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com



รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

เดือนมีนาคม 2568



ANALYSIS REPORT

Page 1 of 4

Customer Name : บริษัท ทอพี - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น
Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลวังสวาบ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น
Sampling Date : 13 - 16 มีนาคม 2568
Analysis No. : A15 - 2025
Analytical Date : 24 มีนาคม 2568

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์
คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายการตรวจ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์
ปริมาณฝุ่น (TSP)	High Volume	Gravimetric
ปริมาณฝุ่น (PM-10)	High Volume	Gravimetric
ระดับความดังเสียงเฉลี่ย Leq 24 ชั่วโมง	Sound Level Meter	Sound Level Recording
ความสั่นสะเทือน(Vibration)	Vibration Meter	Ground Level Recording

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		ปริมาณฝุ่น (mg/m ³)	
		ปริมาณฝุ่น (TSP)	ปริมาณฝุ่น (PM -10)
หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ(หลังที่ใกล้ที่สุด) 0803572E 1846388N	13 - 14 มีนาคม 2568	0.0337	0.0092
	14 - 15 มีนาคม 2568	0.0548	0.0107
	15 - 16 มีนาคม 2568	0.0508	0.0093
สำนักสงฆ์ถ้ำกลบ 0802840E 1845043N	13 - 14 มีนาคม 2568	0.0848	0.0490
	14 - 15 มีนาคม 2568	0.0889	0.0412
	15 - 16 มีนาคม 2568	0.0790	0.0400
มาตรฐาน*		0.33	0.12

1. * : ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Mr.Artit Ponsonggram
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-13



ANALYSIS REPORT

Page 2 of 4

Analysis NO.A15 - 2025

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ(หลังที่ใกล้ที่สุด) 0803572E 1846388N						
	13 - 14 มีนาคม 2568		14 - 15 มีนาคม 2568		15 - 16 มีนาคม 2568		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
12.00-13.00 น.	49.4	80.1	50.3	69.1	51.9	75.9	
13.00-14.00 น.	57.6	82.3	49.2	70.4	50.4	68.9	
14.00-15.00 น.	63.4	87.9	45.4	67.4	51.4	69.8	
15.00-16.00 น.	50.4	76.0	49.2	68.1	50.3	73.3	
16.00-17.00 น.	52.7	76.7	49.0	69.0	54.5	90.4	
17.00-18.00 น.	47.7	72.3	50.2	85.6	51.2	84.5	
18.00-19.00 น.	58.0	76.0	47.6	68.1	50.0	76.9	
19.00-20.00 น.	45.8	57.6	51.9	64.7	56.6	89.4	
20.00-21.00 น.	53.0	75.6	46.7	63.1	47.4	70.3	
21.00-22.00 น.	60.7	67.6	44.2	60.9	44.4	59.1	
22.00-23.00 น.	46.8	57.3	43.8	53.7	43.3	57.1	
23.00-00.00 น.	47.3	60.4	45.6	57.4	42.5	54.9	
00.00-01.00 น.	46.0	56.5	47.3	68.4	43.5	57.6	
01.00-02.00 น.	48.5	67.2	45.1	52.6	43.3	58.5	
02.00-03.00 น.	46.4	56.1	45.9	51.8	46.8	69.1	
03.00-04.00 น.	45.7	67.3	46.9	56.4	42.9	49.2	
04.00-05.00 น.	44.9	51.1	46.2	54.3	42.7	65.0	
05.00 -06.00 น.	47.6	71.8	46.2	69.9	44.0	67.9	
06.00-07.00 น.	51.1	70.4	52.0	71.6	46.8	67.1	
07.00-08.00 น.	51.3	64.1	58.9	79.7	58.5	80.5	
08.00-09.00 น.	49.7	69.3	54.0	68.7	49.1	68.5	
09.00-10.00 น.	51.2	71.0	53.1	77.5	51.7	70.7	
10.00-11.00 น.	53.4	72.5	50.3	66.5	50.9	63.2	
11.00-12.00 น.	53.4	74.4	52.2	71.1	55.6	72.0	
Leq 24 hrs.	54.4	-	50.6	-	51.3	-	70 dB(A)
Lmax	-	87.9	-	85.6	-	90.4	115 dB(A)

1. *: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.



F.TA.001-13



ANALYSIS REPORT

Page 3 of 4

Analysis NO.A15 - 2025

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	สำนักสงฆ์ถ้ำกลบ 0802840E 1845043N						
	13 - 14 มีนาคม 2568		14 - 15 มีนาคม 2568		15 - 16 มีนาคม 2568		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
12.00-13.00 น.	57.9	84.9	57.4	81.9	54.7	75.9	
13.00-14.00 น.	64.5	83.5	57.0	85.3	56.0	83.7	
14.00-15.00 น.	52.2	87.9	58.4	87.8	55.1	80.3	
15.00-16.00 น.	55.8	84.0	54.4	77.3	56.1	75.0	
16.00-17.00 น.	57.0	90.1	55.9	82.9	56.5	83.4	
17.00-18.00 น.	58.3	79.6	55.5	75.8	54.2	83.4	
18.00-19.00 น.	56.1	77.1	57.8	83.9	60.3	81.5	
19.00-20.00 น.	54.0	78.2	55.6	83.4	58.2	73.1	
20.00-21.00 น.	57.8	83.2	53.2	74.9	58.0	83.0	
21.00-22.00 น.	53.6	73.8	61.6	82.1	52.6	73.5	
22.00-23.00 น.	53.5	79.1	56.4	73.6	53.1	78.2	
23.00-00.00 น.	53.4	76.3	52.7	81.9	53.6	73.9	
00.00-01.00 น.	53.2	77.5	53.4	79.9	52.6	70.2	
01.00-02.00 น.	52.7	76.9	52.0	80.0	52.8	71.4	
02.00-03.00 น.	52.2	72.3	52.9	78.0	53.4	73.3	
03.00-04.00 น.	54.0	75.1	54.2	72.6	53.2	72.9	
04.00-05.00 น.	55.7	81.6	55.7	74.5	53.8	75.7	
05.00 -06.00 น.	58.3	80.6	58.6	81.8	57.8	88.9	
06.00-07.00 น.	59.4	81.2	57.5	77.4	62.2	93.3	
07.00-08.00 น.	55.0	79.0	55.1	79.3	58.9	80.9	
08.00-09.00 น.	55.9	79.1	56.4	86.1	56.5	82.2	
09.00-10.00 น.	56.8	80.4	55.9	78.2	57.0	79.6	
10.00-11.00 น.	56.4	78.9	54.3	67.7	59.2	87.8	
11.00-12.00 น.	58.8	89.8	59.0	88.6	58.9	78.1	
Leq 24 hrs.	57.1	-	56.5	-	56.9	-	70 dB(A)
Lmax	-	90.1	-	88.6	-	93.3	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-13



ANALYSIS REPORT

Page 4 of 4

Analysis NO.A15 - 2025

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ(หลังที่ใกล้ที่สุด) 0803572E 1846388N 14 มีนาคม 2568 เวลา 16:50 น.		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	22	19	24
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	2.97	1.15	2.53
PEAK DISPLACEMENT (mm)	0.0209	0.00806	0.0163
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	3.51		
AIR PRESSURE dB(L)	94.8		
TRIGGER	LONGITUDINAL		
Standard			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	≤ 27.6	≤ 23.9	≤ 30.2
PEAK DISPLACEMENT (mm)	≤ 0.20	≤ 0.20	≤ 0.20
Measured Instrument	Brand	Model	
	Instantel	Minimate, DS077	

- * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)
เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน
- หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-13



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยจรัญญูวงศ์ 95/1 ถนนจรัญญูวงศ์ แขวงบางยี่เรือ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangkoklat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com



TESTING
Page 1 of 1 (Rev. 0203)

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 12.00 น.

Sampling Date : 15 มีนาคม 2568

Received Date : 16 มีนาคม 2568

Analysis No. : 2503-051 (1) Rev.001

Analytical Date : 16 -24 มีนาคม 2568

Sampling Location :		อ่างเก็บน้ำวังผาคำ 0803488E 1846972N			
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	DETECTION LIMIT
Appearance	-	Observation	เหลืองขุ่นตะกอน	-	-
@pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	7.8 at 26.7 °C	5.0-9.0	5.0-9.0
TSS	mg/L	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	57	-	3
TDS	mg/L	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	214	-	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	35.24	-	0.05
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	0.25	-	0.04
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)	32.65	-	5
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	145	-	1
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	0.0003
Lead	mg/L Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.05	0.007
Cadmium	mg/L Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.005*,0.05**	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ,APHA,AWWA & WEF,24th ed., 2023

พารามิเตอร์ที่มีเครื่องหมาย @ นำหน้าได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

: *สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/L : **สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/L

แหล่งที่มา¹ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2537

รณวิภา
(Miss.Warwisa Kanhalee)
Laboratory Analyst
24 มีนาคม 2568



จิตรา
(Mrs. Jittra Chatipa)
Laboratory Manager
24 มีนาคม 2568

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-LB008-FORM A Rev. 002



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยเจริญสุข 95/1 ถนนเจริญสุข แขวงบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-por, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com



TESTING
Page 1 of 1 (Rev) 203

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเก็ตแผ่นดินขอนแก่น

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 12.10 น.

Sampling Date : 15 มีนาคม 2568

Received Date : 16 มีนาคม 2568

Analysis No. : 2503-051 (2) Rev.001

Analytical Date : 16-24 มีนาคม 2568

Sampling Location :		ท้ายสังฆวน 0804344E 1844342N			
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	DETECTION LIMIT
Appearance	-	Observation	เหลืองใส	-	-
@pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	7.9 at 26.8 °C	5.0-9.0	5.0-9.0
TSS	mg/l	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	5	-	3
TDS	mg/l	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	262	-	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	6.50	-	0.05
Total Iron	mg/l Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	<0.04	-	0.04
Sulfate	mg/l SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)	11.42	-	5
Total Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	118	-	1
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	0.0003
Lead	mg/l Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.05	0.007
Cadmium	mg/l Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.005*,0.05**	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ,APHA,AWWA & WEF,24th ed., 2023

พารามิเตอร์ที่มีเครื่องหมาย @ นำหน้าได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

: *สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/l : **สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/l

แหล่งที่มา¹ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2537

ธนวิชา
(Miss.Warwisa Kanhalee)

Laboratory Analyst

24 มีนาคม 2568



จิตรา
(Mrs. Jittra Chatipa)

Laboratory Manager

24 มีนาคม 2568

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-LB008-FORM A Rev. 002



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยเจริญสุข 95/1 ถนนเจริญสุข แขวงบางอ้อ เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com



Page 1 of 1 (1)
TESTING
0203

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437

ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.35 น.

Sampling Date : 15 มีนาคม 2568

Received Date : 16 มีนาคม 2568

Analysis No. : 2503-051 (3) Rev.001

Analytical Date : 16 -24 มีนาคม 2568

Sampling Location :		ฝ่ายป้าบัว 0802864E 1845126N			
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	DETECTION LIMIT
Appearance	-	Observation	เหลืองใส	-	-
@pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	7.8 at 26.4 °C	5.0-9.0	5.0-9.0
TSS	mg/l	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	4	-	3
TDS	mg/l	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	190	-	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	<0.05	-	0.05
Total Iron	mg/l Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	<0.04	-	0.04
Sulfate	mg/l SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)	5.60	-	5
Total Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	78	-	1
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	0.0003
Lead	mg/l Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.05	0.007
Cadmium	mg/l Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.005*,0.05**	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ,APHA,AWWA & WEF,24th ed., 2023

พารามิเตอร์ที่มีเครื่องหมาย @ นำหน้าได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

: *สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/l : **สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/l

แหล่งที่มา ¹ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินฉบับที่ 20 พ.ศ. 2537

อ.วันวิสา
(Miss.Wanwisa Kanhalee)

Laboratory Analyst

24 มีนาคม 2568



จ.จิตรรา
(Mrs. Jittra Chatipa)

Laboratory Manager

24 มีนาคม 2568

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-LB008-FORM A Rev. 002



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยจรัญนิคม 95/1 ถนนจรัญนิคม แขวงบางยี่สิบ เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-yai, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com



TESTING
Page 1 of 1 (1/1) 0203

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437

ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น

Sample Type : น้ำใต้ดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.20 น.

Sampling Date : 15 มีนาคม 2568

Received Date : 16 มีนาคม 2568

Analysis No. : 2503-051 (4) Rev.001

Analytical Date : 16-24 มีนาคม 2568

Sampling Location :		ป้อมบาดาลสำนักสงฆ์ถ้ำกลบ 0802810E 1845047N					
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	STD ²		DETECTION LIMIT
					เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโมสูงที่สุด	
Appearance	-	Observation	ใส	-	-	-	-
@pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	7.7 at 26.8°C	-	7.0-8.5	6.5-9.2	5.0-9.0
TSS	mg/l	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	< 3	-	-	-	3
TDS	mg/l	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	242	-	≤ 600	1,200	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	<0.05	-	5	20	0.05
Total Iron	mg/l Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	<0.04	-	≤ 0.5	1.0	0.04
Sulfate	mg/l SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)	67.25	-	≤ 200	250	5
Total Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	179	-	≤ 300	500	1
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	ต้องไม่มี	0.05	0.0003
Lead	mg/l Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.01	ต้องไม่มี	0.05	0.007
Cadmium	mg/l Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.003	ต้องไม่มี	0.01	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ,APHA,AWWA & WEF,24th ed., 2023

พารามิเตอร์ที่มีเครื่องหมาย @ นำหน้าได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

แหล่งที่มา : ¹ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2543

²ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน

ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2551

จ.วันวิสา
(Miss.Wanwisa Kanhalee)
Laboratory Analyst
24 มีนาคม 2568



จ.จิตร
(Mrs. Jittra Chatipa)
Laboratory Manager
24 มีนาคม 2568

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-LB008-FORM A Rev. 002



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยเจริญนิเวศน์ 95/1 ถนนเจริญนิเวศน์ แขวงบางซื่อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-sor, Bangkoklat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com



TESTING
No.0203

Page 1 of 1 (N)

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น

Sample Type : น้ำใต้ดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.40 น.

Sampling Date : 15 มีนาคม 2568

Received Date : 16 มีนาคม 2568

Analysis No. : 2503-051 (5) Rev.001

Analytical Date : 16 -24 มีนาคม 2568

Sampling Location :		ข้อมูลรายละเอียดโครงการ 0802515E 1845361N					
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	STD ²		DETECTION LIMIT
					เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	
Appearance	-	Observation	ใส	-	-	-	-
@pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	7.0 at 27.0°C	-	7.0-8.5	6.5-9.2	5.0-9.0
TSS	mg/l	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	< 3	-	-	-	3
TDS	mg/l	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	210	-	≤ 600	1,200	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	<0.05	-	5	20	0.05
Total Iron	mg/l Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	<0.04	-	≤ 0.5	1.0	0.04
Sulfate	mg/l SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)	7.35	-	≤ 200	250	5
Total Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	124	-	≤ 300	500	1
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	ต้องไม่มี	0.05	0.0003
Lead	mg/l Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.01	ต้องไม่มี	0.05	0.007
Cadmium	mg/l Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.003	ต้องไม่มี	0.01	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ,APHA,AWWA & WEF,24th ed., 2023

พารามิเตอร์ที่มีเครื่องหมาย @ นำหน้าได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

แหล่งที่มา : 'ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพ.ศ. 2535

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2543

²ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน

ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2551

นางสาว
(Miss.Wanwisa KanhaLee)
Laboratory Analyst
24 มีนาคม 2568



จิตา
(Mrs. Jittra Chatipa)
Laboratory Manager
24 มีนาคม 2568

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-LB008-FORM A Rev. 002

มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๒๔ (พ.ศ. ๒๕๔๗)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของข้อ ๒ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๓๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๔ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของข้อ ๔ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปและให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(๓) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๓๓ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ประกาศ ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

จตุรงค์ ฉายแสง

รองนายกรัฐมนตรี

ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุม

ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการโดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขึ้นมา และให้องค์กรของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้อง ถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติ ให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการ เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำ ของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้ เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“เหมืองหิน” หมายความว่า กิจการระเบิดและย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่หรือกิจการโรงงาน เกี่ยวกับการไม่ บด หรือย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

ข้อ ๓ ให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

ข้อ ๔ ห้ามมิให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองเหมืองหินก่อให้เกิดระดับเสียงและความสั่นสะเทือน เกินกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด มาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ข้อ ๕ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

ยงยุทธ ดิยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการโดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา และให้อิโณการกิจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๘

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“การทำเหมืองหิน” หมายความว่า การประกอบกิจการระเบิดและข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ หรือการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับการไม่ บด หรือข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

“ค่าระดับเสียงสูงสุด” หมายความว่า ค่าระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดระดับเสียง โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่ที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง มีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๘ ชั่วโมง (๘ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๘ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่ที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๒๔ ชั่วโมง (๒๔ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๒๔ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“มาตรฐานระดับเสียง” หมายความว่า เครื่องวัดระดับเสียงตามมาตรฐาน ฉบับที่ ๖๕๑, ฉบับที่ ๘๐๔ หรือฉบับที่ ๖๑๖๒ ของคณะกรรมการการระหว่างประเทศ ว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า ซึ่งเรียกโดยย่อว่า ไอ อี ซี (International Electrotechnical Commission, IEC) หรือเครื่องวัดระดับเสียงอื่นที่เทียบเท่ามาตรฐาน ฉบับที่ ๖๑๖๒

“มาตรฐานความสั่นสะเทือน” หมายความว่า เครื่องวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖ ข้อ ๓ ให้กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

(๑) ค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๑๕ เดซิเบลเอ

(๒) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ไม่เกิน ๙๕ เดซิเบลเอ

(๓) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ไม่เกิน ๙๐ เดซิเบลเอ

ข้อ ๔ การตรวจวัดระดับเสียงจากการทำเหมืองหิน ให้ทำตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจวัดค่าระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงเป็นค่า SPL (Sound Pressure Level) ในขณะระเบิดหิน

(๒) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๘ ชั่วโมง ที่มีการไม่ บด และข่อยหิน

(๓) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใด ๆ

(๔) การตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงให้ตั้งในบริเวณขอบของเขตประธานบัตรหรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) และในเขตที่มีการร้องเรียน ตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนดไว้ตาม ISO Recommendation R ๑๕๕๖ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๑ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ การคำนวณค่าระดับเสียงจะต้องเป็นไปตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๒ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ ให้กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

- (๑) ความถี่ ๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร
- (๒) ความถี่ ๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร
- (๓) ความถี่ ๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๖๗ มิลลิเมตร
- (๔) ความถี่ ๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๕๑ มิลลิเมตร
- (๕) ความถี่ ๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๔๐ มิลลิเมตร
- (๖) ความถี่ ๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๓๔ มิลลิเมตร
- (๗) ความถี่ ๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๘ มิลลิเมตร
- (๘) ความถี่ ๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิเมตร
- (๙) ความถี่ ๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๓ มิลลิเมตร

- (๑๐) ความถี่ ๑๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๑) ความถี่ ๑๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๒) ความถี่ ๑๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๓) ความถี่ ๑๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๖.๓ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๔) ความถี่ ๑๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๕) ความถี่ ๑๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๘.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๖) ความถี่ ๑๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๐.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๗) ความถี่ ๑๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๘) ความถี่ ๑๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๙) ความถี่ ๑๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๐) ความถี่ ๒๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๑) ความถี่ ๒๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๒) ความถี่ ๒๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

หน้า ๒๒		
เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๘
(๒๓) ความถี่ ๒๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๘.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๔) ความถี่ ๒๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๕) ความถี่ ๒๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๖) ความถี่ ๒๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๗) ความถี่ ๒๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๘) ความถี่ ๒๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๙) ความถี่ ๒๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๐) ความถี่ ๓๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๑) ความถี่ ๓๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๘.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๒) ความถี่ ๓๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๓) ความถี่ ๓๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๑.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๔) ความถี่ ๓๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๕) ความถี่ ๓๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๔.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		

หน้า ๒๓		
เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๘
(๓๖) ความถี่ ๓๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๗) ความถี่ ๓๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๖.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๘) ความถี่ ๓๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๗.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๙) ความถี่ ๓๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๔๐) ความถี่ตั้งแต่ ๔๐ เฮิรตซ์ขึ้นไป ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕๐.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที		
และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
ข้อ ๗ การตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินให้ทำในบริเวณขอบของเขตประทานบัตร หรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) โดยใช้มาตรฐานความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖ โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN ๔๑๕๐ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๓ ทำยประกาศนี้ ข้อ ๘ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป		

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

บัญชาทิพย์ ไชยศิริ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ๑
ท้าย
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียง

๑. การวัดระดับเสียงบริเวณภายนอกอาคาร (Outdoor Measurement)
การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพง สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุ
ที่ทำให้เกิดการสะท้อนเสียงอย่างน้อย ๓.๕ เมตร และสูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร
๒. การตรวจวัดระดับเสียงบริเวณภายในอาคาร (Indoor Measurement)
การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพงอย่างน้อย ๑ เมตร และ
ประมาณ ๑.๕ เมตร จากหน้าต่าง และให้สูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

ภาคผนวก ๒
ท้าย
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

การคำนวณค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Level, L_{eq})

สามารถคำนวณได้ตามสมการ

$$L_{eq} = 10 \log \left[\frac{1}{100} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{Ai}} \right]$$

เมื่อ L_{Ai} = ค่าระดับเสียงในหน่วยเดซิเบลเอ ในช่วงเวลาที่ i

t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดระดับเสียงช่วงที่ i คิดเป็นร้อยละ
ของเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด

$$= (t_i \times 100) / T$$

โดยที่ t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดที่ i คิดเป็นชั่วโมง

$$T = \text{ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด} = \sum t_i$$

เมื่อหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยทุกชั่วโมงได้ จะหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงเวลา T ชั่วโมง

ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการ

$$L_{eq(T)} = 10 \log \left[\frac{1}{T} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

โดยที่ $L_{eq(T)}$ = ค่าระดับเสียงต่อเนื่องในช่วงเวลา T ชั่วโมง

L_{eqi} = ค่าเฉลี่ยระดับเสียงต่อเนื่อง ๑ ชั่วโมง ในชั่วโมงที่ i

- ๒ -

ในกรณี T = ๒๔ ชั่วโมง

$$L_{eq}(๒๔) = ๑๐ \log \left[\frac{๑}{๒๔} \sum_{i=๑}^n ๑๐^{0.๑ L_{eqi}} \right]$$

ในกรณี T = ๘ ชั่วโมง

$$L_{eq}(๘) = ๑๐ \log \left[\frac{๑}{๘} \sum_{i=๑}^n ๑๐^{0.๑ L_{eqi}} \right]$$

ภาคผนวก ๓

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดความสั่นสะเทือน (DIN ๔๑๕๐)

๑. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนพื้นดิน ให้ใช้อุปกรณ์หรือวัสดุอื่นใดมาทำ

การ

ยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับเคลื่อนไหวจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้

๒. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนฐานคอนกรีตด้านนอกสิ่งก่อสร้าง ให้ทำการตรวจวัดที่บริเวณฐานคอนกรีตที่อยู่ระดับเดียวกับพื้นดิน หรือฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน ๐.๕ เมตร โดยให้ทำการยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง

ภาคผนวกท้ายเหมือง/sin

ระดับความดังของเสียงที่มีผลกระทบต่อบุคคลและอาคาร

dB(L)	psi	ผลกระทบที่เกิดขึ้น
180	3.0	โครงสร้างเสียหาย
170	0.95	กระจกส่วนใหญ่แตก
160	0.30	-
150	0.095	กระจกแตกบางส่วน
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักงานสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (Occupation Safety & Health Administration: U.S. Department of Labor) ยอมรับได้ (OSHA. Maximum For Impulsive Sound)
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักงานการเหมืองแร่ของประเทศไทยยอมรับได้ (USBM.TRP. 78 Maximum)
130	0.0095	ค่าที่ปลอดภัยกำหนดโดยสำนักงานการเหมืองแร่ของประเทศไทย (USBM. TRP. 78 Safe Level)
120	0.003	ค่าที่เริ่มทำให้แก้วเป็นอันตรายหากได้ยินต่อเนื่องเป็นเวลานานๆ
120	0.003	ค่าที่มักได้รับการร้องเรียน และค่าสูงสุดที่สำนักงานสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทยยอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 15 นาที (OSHA. Maximum For 15 Minutes)
110	0.00095	-
100	0.003	-
90	0.000095	ค่าสูงสุดที่สำนักงานสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทยยอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 8 ชั่วโมง (OSHA. Maximum For 8 Hours)
80	0.00003	-

ที่มา: มาตรการป้องกันผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดในงานเหมืองแร่และเหมืองหินในประเทศไทย, กองการเหมืองแร่ กรมทรัพยากรธรณี, 2541



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๓๗)
ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๓๕
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ไว้ดังต่อไปนี้

หมวด ๑
บททั่วไป

ข้อ ๑ ในประกาศนี้
“**แหล่งน้ำผิวดิน**” หมายถึง แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำสาธารณะอื่นๆ ที่อยู่ในดินแผ่นดิน ซึ่งหมายความรวมถึงแหล่งน้ำสาธารณะที่อยู่ภายในดินแผ่นดินบนเกาะด้วย แต่ไม่รวมถึงน้ำบาดาล และในกรณีที่แหล่งน้ำนั้นอยู่ติดกับทะเลให้หมายความถึงแหล่งน้ำที่อยู่ภายในปากแม่น้ำหรือปากทะเลสาบ ปากแม่น้ำและปากทะเลสาบให้ถือแนวเขตตามที่กรมเจ้าท่ากำหนด

๒๓๔

หมวด ๒
ประเภทและมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๒ ให้แบ่งแหล่งน้ำผิวดินออกเป็น ๕ ประเภทคือ แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ และแหล่งน้ำประเภทที่ ๕

(๑) แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน
- (ข) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน
- (ค) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

(๒) แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

- (ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ
- (ค) การประมง
- (ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

(๓) แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

- (ข) การเกษตร

(๔) แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน

- (ข) การอุตสาหกรรม

๒๓๕

(๕) แหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ข้อ ๓ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ต้องมีสภาพตามธรรมชาติ และสามารถ
ใช้ประโยชน์ได้ตามข้อ ๒ (๑)

ข้อ ๔ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

(๑) ไม่มีวัตถุหรือสิ่งของที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งจะทำให้ สี กลิ่น
และรสของน้ำเปลี่ยนไปตามธรรมชาติ

(๒) อุณหภูมิ (Temperature) ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน ๓
องศาเซลเซียส

(๓) ความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าระหว่าง ๕.๐-๙.๐

(๔) ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าไม่น้อยกว่า ๖.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) บีโอดี (BOD) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าไม่
เกินกว่า ๕,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น. ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๗) แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าไม่
เกินกว่า ๑,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น. ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๘) ไนเตรต (NO_3) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๕.๐ มิลลิกรัม
ต่อลิตร

(๙) แอมโมเนีย (NH_3) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๕ มิลลิกรัม
ต่อลิตร

(๑๐) ฟีนอล (Phenols) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๑) ทองแดง (Cu) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๒) นิกเกิล (Ni) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๓) แมงกานีส (Mn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๔) สังกะสี (Zn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๕) แคดเมียม (Cd) ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO_3 ไม่เกินกว่า
๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร และในน้ำที่มีความกระด้าง
ในรูปของ CaCO_3 เกินกว่า ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๓๖

(๑๖) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr Hexavalent) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕
มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๗) ตะกั่ว (Pb) มีค่าไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๘)ปรอททั้งหมด (Total Hg) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๙) สารหนู (As) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๐) ไซยาไนด์ (Cyanide) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๑) กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity) มีค่ารังสีแอลฟา (Alpha) ไม่เกินกว่า
๐.๑ เบกเคอเรลต่อลิตร และรังสีเบตา (Beta) ไม่เกินกว่า ๑.๐ เบกเคอเรลต่อลิตร

(๒๒) สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine
Pesticides) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๓) ดีดีที (DDT) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๔) บีเอชซีชนิดแอลฟา (Alpha-BHC) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๒
ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๕) ดีลดริน (Dieldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๖) อัลดริน (Aldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๗) เฮปตาคลอร์ (Heptachlor) และเฮปตาคลอร์อีพอกไซด์
(Heptachlorepoxyde) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๘) เอนดริน (Endrin) ไม่สามารถตรวจพบได้ตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด

ข้อ ๕ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ต้องมีมาตรฐานตาม ข้อ ๔ เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าไม่เกินกว่า ๒๐,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น.
ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๔) แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม มีค่าไม่เกินกว่า ๔,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น.
ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

ข้อ ๖ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ต้องมีมาตรฐานตามข้อ ๔ (๑) ถึง (๕)
และ (๘) ถึง (๒๘) เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๓๗

(๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

ข้อ ๑ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ต้องมีมาตรฐานต่ำกว่าคุณภาพน้ำ ในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔

ข้อ ๘ การกำหนดให้แหล่งน้ำผิวดินแหล่งใดแหล่งหนึ่งเป็นประเภทใดตามข้อ ๒ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๓

วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๕ การเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามข้อ ๓ ถึง ข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) แหล่งน้ำไหล ซึ่งได้แก่ แม่น้ำ ลำคลอง เป็นต้น ให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความกว้างของแหล่งน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบ เว้นแต่แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ

(๒) แหล่งน้ำนิ่ง ซึ่งได้แก่ ทะเลสาบ หนอง บึง อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น ให้เก็บที่ระดับความลึก ๑ เมตร ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกเกินกว่า ๒ เมตร และให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกไม่เกิน ๒ เมตร เว้นแต่แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ

จุดตรวจสอบตาม (๑) และ (๒) ของแหล่งน้ำที่กำหนดตามข้อ ๘ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

ข้อ ๑๐ การตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๓ ถึงข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจสอบอุณหภูมิ ให้ใช้เครื่องวัดอุณหภูมิ (Thermometer) วัดขณะทำการเก็บตัวอย่างน้ำ

(๒) การตรวจสอบค่าความเป็นกรดและด่าง ให้ใช้เครื่องวัดความเป็นกรดและด่างของน้ำ (pH meter) ตามวิธีการหาค่าแบบอิเล็กโตรเมตริก (Electrometric)

(๓) การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลาย ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification)

๒๓๘

(๔) การตรวจสอบค่าบีโอดี ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification) ที่อุณหภูมิ ๒๐ องศาเซลเซียส เป็นเวลา ๕ วันติดต่อกัน

(๕) การตรวจสอบค่าแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและค่าแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้ใช้วิธีมัลติเพิล ทิวบ์ เฟอเมนเตชัน เทคนิก (Multiple Tube Fermentation Technique)

(๖) การตรวจสอบค่าไนเตรดในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีแคดเมียมรีดักชัน (Cadmium Reduction)

(๗) การตรวจสอบค่าแอมโมเนียในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีดิสทิลเลชันเนสสเลอร์ไรเซชัน (Distillation Nesslerization)

(๘) การตรวจสอบค่าฟีนอล ให้ใช้วิธีดิสทิลเลชัน ๔ - อะมิโนแอนติไพรีน (Distillation, 4-Amino antipyrine)

(๙) การตรวจสอบค่าทองแดง นิกเกิล แมงกานีส สังกะสี แคดเมียมโครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ และตะกั่ว ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอซเพชันไดเรกต์ แอสไพเรชัน (Atomic Absorption - Direct Aspiration)

(๑๐) การตรวจสอบค่าปรอททั้งหมด ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอซเพชัน โคลด์เวปเปอร์ เทคนิก (Atomic Absorption-Cold Vapour Technique)

(๑๑) การตรวจสอบค่าสารหนู ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอซเพชัน แก๊สไฮไดรด์ (Atomic Absorption - Gaseous Hydride)

(๑๒) การตรวจสอบค่าไซยาไนด์ ให้ใช้วิธีไพริดีน บาร์บิทูริก แอซิด (Pyridine - Barbituric Acid)

(๑๓) การตรวจสอบค่ากัมมันตภาพรังสี ให้ใช้วิธีโลว์ แบ็กกราวด์พร็อพอร์ชันนอล เคาน์เตอร์ (Low Background Proportional Counter)

(๑๔) การตรวจค่าสารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด ดีดีที บีเอชซีชนิดแอลฟา ดีดีริน อัลดริน เฮปทาคลอโรอีพอกไซด์ และเอนดริน ให้ใช้วิธีแก๊สโครมาโตกราฟี (Gas - Chromatography)

ข้อ ๑๑ การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลายให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๒๐ (20th Percentile Value) ส่วนการตรวจสอบค่าบีโอดี แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๘๐ โดยจำนวนและระยะเวลาสำหรับการเก็บตัวอย่างน้ำดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

๒๓๙

ข้อ ๑๒ การเก็บตัวอย่างน้ำตามข้อ ๕ และการตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๑๐ จะต้องเป็นไปตามวิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for Examination of Water and Wastewater) ซึ่ง American Public Health Association และ American Water Works Association กับ Water Pollution Control Federation ของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนดไว้ด้วย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๗

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๑ ตอนที่ ๑๖ ง วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗)

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน
ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ

พ.ศ. ๒๕๕๑

ด้วยปัจจุบัน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของช่างเจาะ
น้ำบาดาลทั้งของรัฐและเอกชน ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอด้านวิชาการน้ำบาดาล จึงสมควรปรับปรุง
หลักเกณฑ์การเลือกใช้น้ำบาดาลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ฉะนั้น
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการน้ำบาดาล
ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข
และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตาม
ความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

ข้อ ๒ การป้องกันน้ำภายนอกไหลลงบ่อน้ำบาดาล

(๑) บ่อน้ำบาดาลทุกบ่อ ต้องผนึกข้างบ่อตั้งแต่ตอนบนสุดนับจากผิวดินลึกลงไปไม่น้อยกว่า
๖ เมตร ด้วยซีเมนต์ล้วนหรือซีเมนต์ผสมทราย เพื่อป้องกันมิให้น้ำภายนอกไหลซึมลงข้างบ่อ

(๒) ในกรณีที่บ่อน้ำบาดาลอยู่ในที่ลุ่มหรืออยู่ต่ำกว่าบริเวณข้างเคียงจะต้องปรับบริเวณที่ตั้งบ่อ
ให้สูงกว่าบริเวณข้างเคียงเพื่อป้องกันมิให้น้ำจากภายนอกไหลเข้ามาในบริเวณที่ตั้งบ่อ

(๓) ในกรณีที่บ่อน้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำไฟฟ้า ต้องทำลานคอนกรีตเป็นชานบ่อรอบปากบ่อน้ำบาดาลหนา
ไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร คลุมพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๑ ตารางเมตร ส่วนในกรณีที่บ่อ
น้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำมือโยก ต้องทำลานคอนกรีตเป็นชานบ่อรอบปากบ่อน้ำบาดาลหนา
ไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร คลุมพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๔ ตารางเมตร และรอบชานบ่อจะต้องมีทางระบายน้ำ
ออกจากบริเวณบ่อ

(๔) ในกรณีที่จะมีการใช้น้ำบาดาลชั่วคราวโดยการถอดถอนเครื่องสูบน้ำออกไป
จะต้องปิดปากบ่อให้แน่นหนา เพื่อป้องกันมิให้สิ่งหนึ่งสิ่งใดตกลงไปในบ่อ

ข้อ ๓ คุณภาพของน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้

(๑) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคต้องเป็นน้ำที่ได้ผ่านการวิเคราะห์คุณสมบัติจากกรมทรัพยากร
น้ำบาดาลหรือส่วนราชการอื่น หรือองค์การของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำ
หรือสถาบันอื่นที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน มอก. 1300 - 2537 (ISO / IEC Guide 25) หรือ
สถาบันที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้ความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่
กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๒) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภค ต้องเป็นน้ำบาดาลที่มีคุณสมบัติทางกายภาพ และคุณสมบัติ
ทางเคมีไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภค ทั่วยุทธศาสตร์นี้

(๓) ในท้องที่ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด ต้องทำการวิเคราะห์หาคุณสมบัติที่เป็นพิษ
โดยให้มีปริมาณไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาล ที่จะใช้บริโภคได้
ทั่วยุทธศาสตร์นี้

(๔) ในกรณีที่มีความจำเป็นกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อาจสั่งให้วิเคราะห์คุณสมบัติทาง
แบคทีเรีย/แบคทีเรียก็ได้ โดยต้องมีคุณสมบัติทางแบคทีเรีย/แบคทีเรีย ไม่เกินเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม
ตามที่กำหนดไว้ทั่วยุทธศาสตร์นี้

ข้อ ๔ การฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล

(๑) หลังการเจาะน้ำบาดาล หรือหลังการติดตั้งเครื่องสูบน้ำบาดาล หรือหลังการซ่อม
ส่วนประกอบของเครื่องสูบน้ำบาดาลที่อยู่ในบ่อน้ำบาดาล ต้องทำการฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล
ที่จะใช้น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค

(๒) การฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาลให้กระทำโดยการกวนน้ำในบ่อน้ำบาดาล โดยใช้
ปูนคลอรีน หรือก๊าซคลอรีน เป็นตัวฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ โดยให้ความเข้มข้นของคลอรีนไม่น้อยกว่า
๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) ภายหลังจากกวนน้ำในบ่อน้ำบาดาลตาม (๒) ต้องปล่อยทิ้งไว้ไม่น้อยกว่า ๑๒ ชั่วโมง
แล้วสูบน้ำในบ่อน้ำบาดาลออกทิ้งจนหมดกลิ่นคลอรีน

ข้อ ๕ เครื่องสูบน้ำบาดาล

(๑) ต้องล้างอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนของเครื่องสูบน้ำให้สะอาดก่อนใส่ลงไปในบ่อน้ำบาดาล

(๒) ในการติดตั้งเครื่องสูบน้ำทุกชนิด จะต้องอุดช่องที่ปากบ่อน้ำบาดาลระหว่างเครื่องสูบน้ำกับตัวบ่อน้ำบาดาลให้แน่น เพื่อป้องกันมิให้น้ำ หรือมลสารอื่นใดจากภายนอกเข้าไปในบ่อน้ำบาดาลได้

ข้อ ๖ การเลิกใช้น้ำบาดาล

(๑) บ่อน้ำบาดาลที่เลิกใช้แล้ว ต้องอุดกลบด้วยซีเมนต์หรือดินเหนียวบริสุทธิ์ หรือวัสดุอื่นตามที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด โดยคำแนะนำของคณะกรรมการน้ำบาดาล

การอุดกลบบ่อน้ำบาดาลด้วยวัสดุตามวรรคหนึ่ง ต้องอุดกลบตั้งแต่กันบ่อจนถึงปากบ่อตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด โดยมีช่างเจาะน้ำบาดาลเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการอุดกลบบ่อน้ำบาดาล ทั้งนี้ ต้องดำเนินการภายใต้การกำกับ ดูแลของพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่มอบหมาย

(๒) ช่างเจาะน้ำบาดาลตาม (๑) ต้องเป็นผู้ที่อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ออกหนังสือรับรองให้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๓) ต้องจัดทำรายงานการอุดกลบบ่อน้ำบาดาล ตามแบบที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด แล้วส่งรายงานดังกล่าวให้พนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่ภายใน ๑ วัน นับแต่วันอุดกลบบ่อน้ำบาดาลแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

อนงศ์วรรณ เทพสุทิน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้

คุณลักษณะทางกายภาพ

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด
สี (Color)	5 (หน่วยแพลทินัม-โคบอลต์)	15 (หน่วยแพลทินัม-โคบอลต์)
ความขุ่น (Turbidity)	5 (หน่วยความขุ่น)	20 (หน่วยความขุ่น)
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	7.0-8.5	6.5-9.2

คุณลักษณะทางเคมี

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม (มิลลิกรัมต่อลิตร)	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด (มิลลิกรัมต่อลิตร)
เหล็ก (Fe)	ไม่เกิน 0.5	1.0
แมงกานีส (Mn)	ไม่เกิน 0.3	0.5
ทองแดง (Cu)	ไม่เกิน 1.0	1.5
สังกะสี (Zn)	ไม่เกิน 5.0	15
ซัลเฟต (SO ₄)	ไม่เกิน 200	250
คลอไรด์ (Cl)	ไม่เกิน 250	600
ฟลูออไรด์ (F)	ไม่เกิน 0.7	1.0
ไนเตรท (NO ₃)	ไม่เกิน 45	45
ความกระด้างทั้งหมด (Total hardness as CaCO ₃)	ไม่เกิน 300	500
ความกระด้างถาวร (Non-carbonate hardness as CaCO ₃)	ไม่เกิน 200	250
ปริมาณมวลสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total dissolved solids)	ไม่เกิน 600	1,200

คุณลักษณะที่เป็นพิษ

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม (มิลลิกรัมต่อลิตร)	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด (มิลลิกรัมต่อลิตร)
สารหนู (As)	ต้องไม่มี	0.05
ไซยาไนด์ (CN)	ต้องไม่มี	0.1
ตะกั่ว(Pb)	ต้องไม่มี	0.05
ปรอท(Hg)	ต้องไม่มี	0.001
แคดเมียม(Cd)	ต้องไม่มี	0.01
ซีลีเนียม(Se)	ต้องไม่มี	0.01

คุณลักษณะทางแบคทีเรีย/แบคทีเรีย

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม
Standard plate count	ไม่เกิน 500 โคโลนีต่อลูกบาศก์เซนติเมตร
Most probable number of Coliform organism (MPN)	น้อยกว่า 2.2 ต่อร้อยลูกบาศก์เซนติเมตร
E. coli	ต้องไม่มี

เอกสารสอบเทียบความถูกต้องของเครื่องมือ

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

Calibration Report

A15-2025

Sound Level Meter Model BSWA309

Instrument : Sound level Meter

Manufacturer : bswa-tech.com

Date of Calibration : 13, March 2025

Dued Date of Calibrate : 13 - 16, March 2025

Calibrator

Instrument : Sound Calibrator

Manufacturer : Delta OHM srl

Model : HD-2020

Serial No. : 17021323

Range of Calibrator

Sound Pressure Level : 94.0 , 114 dB

Frequency : 1000 $\pm$ 1 %

Calibration Report

No.	Serial No.	Before Adjust	After Adjust	Inspection Result
1	090173	94.2	94.0	Pass
2	090164	94.0	94.0	Pass

Calibrated by


(Mr.Suriya Suksalee)



Approved by


(Mr.Artit Pongsonggram)

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

High Volume Air Sampler Calibration Report

A15-2025

Calibration Method

Calibration Data

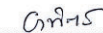
High Volume Air Sampler Data		Calibration Data		
Recorder No.	Blower No.	Date	Actual Flowrate	R ²
1	15	13/03/2025	$y = 26.973x + 4.317$	0.9977
2	16	13/03/2025	$y = 27.353x + 3.7646$	0.9956
3	10	13/03/2025	$y = 27.543x + 3.9547$	0.9975
4	19	13/03/2025	$y = 26.877x + 4.254$	0.9962

Calibrated by


(Mr.Suriya Suksalee)



Approved by


(Mr.Artit Pongsonggram)



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

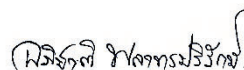
81 Moo 11 Bangkrui - Sainoi Rd., Sainoi, Nonthaburi 11150 Tel. (662) 436-8789 Ext. 6155



Certificate of Calibration

Issued by : Vibration Laboratory
Certificate No. : 25V0070
Reference No. : CWATE01V003
Received Date : 10 June 2025
Calibrated Date : 12 June 2025
Page 1 of 3

Client : บริษัท วอเตอร์ อินดัส แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 229/7-8 ซ.เจริญชนบท 95/1 แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
Equipment : Vibration Meter
Manufacture /Brand : Instantel
Model : Minimate Plus
Serial No./ ID No. : BE17487



(Mr. Apichart Palatornpariruk)

Authorized Signatory

Issue Date 12, June 2025

This certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by The National Accreditation Council of Thailand which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognised national standards and to the units of measurement realised at the corresponding national standards laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration services and environmental analysis department. This reported measurement result relates only the measurand and applies only at the time of measurement.

FM-02/QP-MCC-09 Rev.5

e-mail : MCC@egat.co.th



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate No. 25V0070

Page 2 of 3

Reference Standard Used

Description	Manufacture/Model	Serial No.	Traceable No.	Due Date
Accelerometer Type 8305	Bruel & Kjaer	2378223	AV-0038-24	13 November 2026
Conditioning Amplifier Type 2626	Bruel & Kjaer	1242376	AV-0004-25	06 March 2027
Digital Multimeter /8846A	FLUKE	4330020	24E513	22 September 2025

Traceability

This certificate provides traceability of measurement to the International System of Units (SI) through

- National Institute of Metrology (Thailand) (NIMT)
- Metrology and Calibration Department (EGAT)

Environmental Conditions

The calibration was performed in an environment of (23±2)°C and (50±10)%RH

Measurement Method

The unit under calibration was calibrated by comparison with standard accelerometer. The calibration method is based on WI-MCC-E-301.

Uncertainty of Measurement

The measurement uncertainty are labeled on the following pages completed the expanded uncertainty that calculated in accordance with the method to describe in M3003, using coverage factor $k=2$, The value of the measured lies within the assigned ranges the measured lies within the assigned ranges of values to a coverage probability of approximately 95%.

Tabulation of Results

The measurement results, labeled in the following pages give the calibration results and associated measurement uncertainties.



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate No. 25V0070

Page 3 of 3

Measurement Results

DESCRIPTION Frequency (Hz)	STD Applied Value (mm/s _p)	UUC Reading (mm/s _p)	Uncertainty (± mm/s _p)	Direction
20	10.00	10.30	0.15	Vertical (V)
40	10.00	10.20	0.15	
63	10.00	10.10	0.15	
80	10.00	10.00	0.14	
20	10.00	10.20	0.15	Transverse (T)
40	10.00	10.00	0.14	
63	10.00	9.91	0.14	
80	10.00	9.91	0.14	
20	10.00	10.20	0.15	Longitudinal (L)
40	10.00	9.91	0.14	
63	10.00	9.78	0.14	
80	10.00	9.65	0.14	

Note

Transducer Part : 714A9701

Serial No. : BG21203

End Certificate of Calibration

เอกสารชี้แจงระเบียบห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

ที่ กก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๙ ๓๐



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๙-๙๔๒๔/๙๔-๘ ขอขงจรณสินทวงค์
๙๕/๑ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- ๑) นางจิตรา ขำธิพา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-ค-๐๐๐๑
๒) นายอาทิตย์ โพนสงคราม ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-ค-๐๐๐๒

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- ๑) นางสาววันวิสาข์ กัณหาสิ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-จ-๐๐๐๑
๒) นายยุทธภูมิ ปานดี ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-จ-๐๐๐๒
๓) นางสาวหนึ่งฤทัย สายรัตน์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-จ-๐๐๐๓

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประณต คำรณพงษ์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติการกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



"อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๐๙

ที่ กก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๙ ๓๐ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๘ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 8 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	5-Day BOD Test, Azide Modification Method
2	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Titrimetric Method
3	Oil & Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
4	pH	Electrometric Method
5	Sulfide	Iodometric Method
6	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C
7	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method
8	Total Suspended Solids	Dried from 103-105 °C

เอกสารอ้างอิง

APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and
Wastewater. 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ กองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕



ที่ อว 0303/2262

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017
และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ
ของกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

LABORATORY ACCREDITATION
หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0203
BLA-DSS

รายละเอียดการรับรองดังข้อบ่งชี้การรับรองแนบท้าย

ออกให้ ณ วันที่ : 14 กุมภาพันธ์ 2565

หมดอายุ วันที่ : 13 กุมภาพันธ์ 2569

ลงชื่อ

(นางพจมาน ทำจีน)

ผู้อำนวยการกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

หมายเลขอ้างอิงใบรับรองฯ : 0303/2262

ข้อบ่งชี้การรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203

สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
1	น้ำบริโภคในภาชนะ บรรจุที่ปิดสนิท	- ความเป็นกรด-ด่าง 6.5 ถึง 8.5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B
2	น้ำ	- ความเป็นกรด-ด่าง 5.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B
3	น้ำเสีย	- ความเป็นกรด-ด่าง 4.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 2

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

LA-F-30-9/02-21

หน้า 1/2

ขอช่วยการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินดิคซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
3 (ต่อ)	น้ำเสีย	- ซีโอดี 40 mg/L ถึง 4 000 mg/L	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 5220 C

ออกให้ ณ วันที่ : 14 กุมภาพันธ์ 2565

ลงชื่อ :

(นางพจมาน ทำจีน)

ผู้อำนวยการกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 2

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

รายงานการประชุมคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์

**รายงานการประชุมกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพของ
หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น ประทานบัตรเลขที่ ๓๑๔๔๖/๑๖๔๓๗**

ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๗

วัน พุธ ที่ ๒๗ เดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๑.๐๐ น.เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมโรงแรมมิโนเทลประจักษ์

ผู้มาประชุม

๑. นายอรรถพร	กลิ่นทอง	ผู้ทรงคุณวุฒิผู้แทนประธาน	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๒. นางรจนา	ชาติทหาร	รองปลัด อบต.วังสาว	กรรมการ
๓. นายนิกร	ชาวลำปาว	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ บ้านวังสาว	กรรมการ
๔. นายสุริยัน	ตลับเงิน	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ บ้านวังผาดำ	กรรมการ
๕. นางสาวศุภนุช	อินทะลี	ประธานสภา อบต.วังสาว	กรรมการ
๖. นางสดใส	เต็มวงศ์	สมาชิก.อบต.วังสาว หมู่ที่ ๑๐	กรรมการ
๗. ว่าที่ร้อยโทตรีโกณ	นครพรหม	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังสาว	กรรมการ
๘. นายมงคล	คำวงษ์	หัวหน้าหน่วยป้องกันและพัฒนาป่าไม้ภูผาม่าน	กรรมการ
๙. นายสุพจน์	พันมะลี	ผู้อำนวยการ รพ.สต.หนองแหว	กรรมการ
๑๐. นางอรกวีณา	คนยัง	พนักงานฝ่ายบุคคล	กรรมการ
๑๑. นางสาวกนกวรรณ	พันธูยา	พนักงานบุคคล	กรรมการ/เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวศุภลักษณ์	ภักดีศรีพันธ์	สิ่งแวดล้อม/หน้าเหมือง
๒. นางสาวปริญาพร	เขตสถาน	ครูโรงเรียนหนองแหววังมนศึกษา
๓. นายอภิสิทธิ์	คำภา	ครูโรงเรียนหนองแหววังมนศึกษา

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายอิทธิพล	โณมสุภาพ	ผู้อำนวยการ รพ.สต. ดงสระคร่าน	กรรมการ
๒. นายห้อย	แพทอง	กำนันตำบลวังสาว	กรรมการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

เมื่อถึงกำหนดเวลาประชุม เลขานุการกองทุนฯ ได้เชิญคณะกรรมการเข้าห้องประชุม ขอเรียนเชิญประธานกองทุนฯ เปิดประชุมกองทุนฯ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ และดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป

ประธานกรรมการ

เรียนท่านคณะกรรมการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพของ หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น ประทานบัตรเลขที่ ๓๑๔๔๖/๑๖๔๓๗ กระผมนายอรรถพร กลิ่นทอง ได้รับมอบหมายจากประธานให้ดำเนินการประชุมครั้งนี้ที่ประชุมพร้อมแล้วครบองค์ประชุมเปิดการประชุมกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เวลา ๑๑.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ

กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมในครั้งนี้ คือ

๑. เพื่อให้คณะกรรมการกองทุนได้ทราบถึงความสำคัญของกองทุนและรายละเอียดการขอสนับสนุนเงินที่ได้รับในปีนั้นๆ

๒. เพื่อให้คณะกรรมการกองทุนมีส่วนร่วมในการพิจารณาเห็นชอบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายของกองทุนในปี๒๕๖๗

๓. เพื่อให้คณะกรรมการกองทุนได้มีโอกาสนพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งกันและกันและกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน

ที่ประชุม

วาระที่ ๒

ประธานกรรมการ

เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ รายละเอียดของกองทุนทั้ง ๒ กองทุนฯ ในปี ๒๕๖๗

มีเงินในกองทุนทั้งหมด ๙๐๕,๐๖๑.๖๐ บาท

กองทุนกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ๖๐๓,๓๗๔.๕๐ บาท

กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ

๓๐๑,๖๘๗.๒๐ บาท

๑. กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ เงินกองทุนคิดตามหินที่ผลิตได้ในปีที่ผ่านมา ต้นละ ๑ บาท เป็นกองทุนเพื่อใช้จ่ายสำหรับกิจกรรมพัฒนา สาธารณประโยชน์ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ประทานบัตร และพื้นที่ที่มีความจำเป็น เช่น การสนับสนุนหินเพื่อซ่อมแซมพื้นที่วัด ชุมชน โรงเรียน และการช่วยเหลือผู้ที่ประสบภัยพิบัติ เป็นต้น

๒. กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ เงินกองทุนคิดตามหินที่ผลิตได้ในปีที่ผ่านมา ต้นละ ๐.๕ บาท เป็นกองทุนที่ผู้ถือประทานบัตรจัดตั้งขึ้นเพื่อใช้จ่ายด้าน เฝ้าระวังสุขภาพของชุมชน โรงพยาบาล หน่วยงานสาธารณสุขที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ประทานบัตรพื้นที่ที่มีความจำเป็นเช่น การสนับสนุนอาหารให้กับเจ้าหน้าที่บุคลากรทางการแพทย์ การตรวจสุขภาพให้กับพนักงานและประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง เป็นต้น

๒.๒ สรุปค่าใช้จ่ายกองทุน

โดยต่อนี้ทั้ง ๒ กองทุนมีการเบิกจ่ายเป็นการใช้จ่ายในการขอความอนุเคราะห์ การสนับสนุนการพัฒนาชุมชน ใช้จ่ายแล้ว ๓๐๑,๙๘๔.๐๘ บาท คงเหลือ ๓๐๑,๓๙๐.๓๒ บาท และการเฝ้าระวังสุขภาพสมทบทุนสร้างห้องน้ำโรงพยาบาลภูผาม่าน เบิกจ่ายแล้ว ๑๑๐,๐๐๐ บาท ดังนั้นเงินในกองทุนทั้งหมดคงเหลือ ๔๙๓,๐๗๗.๕๒ บาท ที่ต้องใช้จ่ายจนถึงสิ้นปี ๒๕๖๗

ที่ประชุม

ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓

ประธานกรรมการ

ประธานกรรมการ

เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการรอกการพิจารณา

๑.ฝ่ายตาสวน ของบประมาณจัดซื้อ

- ถังน้ำดื่ม คราวเรือนละ มี ๘๕ คราวเรือน

ทางบริษัทได้ดำเนินการจัดซื้อ และรับมอบในวันตรวจสุขภาพ
ประจำปี ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๔
ประธานกรรมการ

เรื่องอื่นๆ

ทาง หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น จะมีการตรวจสุขภาพประจำปี
๒๕๖๗ ให้กับพนักงาน และประชาชนรอบเหมือง อยากให้คณะกรรมการ
ช่วยประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนทราบ วันและเวลาจะแจ้งให้ทราบอีกที
ทราบ

ที่ประชุม
นายนิกร ชาวลำปาว
ผู้ใหญ่บ้าน วังสาวป
และ ผอ.โรงเรียนวังสาวป

โรงเรียนวังสาวปขอสนับสนุนงบประมาณทำถนนให้กับทาง
โรงเรียนวังสาวป เนื่องจากทางบริษัทเคยทำถนนให้แล้วในปี ๒๕๖๖ และมี
ถนนบางส่วนที่ยังไม่ได้ทำ จึงขอสนับสนุนเพิ่มเติม
และขอสนับสนุนงบประมาณสร้างกรงรั้วล้อมรอบศาลากลางบ้าน
วังสาวป เนื่องจากศาลาอยู่ข้างโรงเรียนทำให้นักเรียนเข้าไปเล่นมั่วสุม

ประธานกรรมการ

ให้ทำหนังสือขอสนับสนุนเข้ามาเพื่อพิจารณา

ประธานกรรมการ

เนื่องจากเงินในกองทุนยังเหลือให้คณะกรรมการคิดโครงการที่มี
ประโยชน์กับชุมชนและให้ทำหนังสือขอสนับสนุนเข้ามาเพื่อพิจารณา

ที่ประชุม

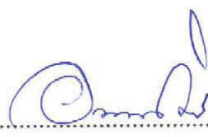
ทราบ

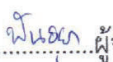
ประธานกรรมการ
ที่ประชุม
ประธานกรรมการ

คณะกรรมการท่านใดมีเรื่องเสนออื่นอีกหรือไม่
ไม่มี

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเข้าประชุมในครั้งนี้ ขอปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

ลงชื่อ..........ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นายอรรถพล กลิ่นทอง)
ผู้ทรงคุณวุฒิผู้แทนประธาน/ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

ลงชื่อ..........ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางสาวกนกวรรณ พันธูยา)
กรรมการ/เลขานุการ

ภาพประกอบการประชุม



ภาพประกอบการประชุม (ต่อ)



กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบเหมือง
กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ
และหลักประกันการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองแร่



ธนาคารออมสิน
Government Savings Bank

บัญชีเงินฝากเพื่อเรียก สาขา Branch 0496 สาขาศูนย์ราชการ	บัญชีเลขที่ Account Number 020359536461
ชื่อผู้ฝาก Depositor Name ห้างหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น (กองทุนเพื่อระดมทุน)	

สมุดหมายเลข
Serial No.

200042236469
200042236469



วันที่ DATE	คำย่อ CODE	ถอน WITHDRAWAL	ฝาก DEPOSIT	คงเหลือ BALANCE	เจ้าหน้าที่ STAFF ID
30/06/67 TAX		7.63		*****303.614.84	9400 1
31/12/67 TIPS			763.18	*****304.378.02	9400 2
31/12/67 TAX		7.63		*****304.370.39	9400 3
26/02/68 SWCA		304,370.39		*****0.00	6009562 4
26/02/68 SDCA			373.108.00	*****373.108.00	6009562 5
					6
					7
					8
					9
					10
					11



ธนาคารออมสิน
Government Savings Bank

บัญชีเงินฝากเพื่อเรียก สาขา Branch 0496 สาขาศูนย์ราชการ	บัญชีเลขที่ Account Number 020359536479
ชื่อผู้ฝาก Depositor Name ห้างหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น (กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เมืองนคร)	

สมุดหมายเลข
Serial No.

200042236470
200042236470



วันที่ DATE	คำย่อ CODE	ถอน WITHDRAWAL	ฝาก DEPOSIT	คงเหลือ BALANCE	เจ้าหน้าที่ STAFF ID
30/06/67 TAX			15.25	*****607.268.33	9400 1
31/12/67 TIPS				1,526.47 *****608.794.80	9400 2
31/12/67 TAX			15.26	*****608.779.54	9400 3
26/02/68 SWCA			608,779.54	*****0.00	6009562 4
26/02/68 SDCA				746.216.00 *****746.216.00	6009562 5
					6
					7
					8
					9
					10
					11



เลขที่ 100066547218

วันที่ 12 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

[illegible]

ถ้าทำเจตนาออกฤทธิ์ให้เป็นอันตรายแก่ผู้อื่น ส่วนเจตนา กักตุนแผ่นดินของกัน คือ ทรยศสาทรกรรมพื้นฐานและการเพิกเฉย เป็นเนื้อที่ 87.14-41.08 บาท (แปดแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งร้อยยี่สิบบาทแปดสลึง) กล่าวคือ จำคุกสองจำคุก กักตุนแผ่นดินของกัน ไม่ได้ไปปฏิบัติภาระหน้าที่ หรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขได้โดยวิธีเฉพาะการปกครองและการบริหาร หรือ การวางหลักประกันการฟื้นฟูสภาพที่ทำการทำเหมืองและเฝ้าระวังได้รับผลกระทบจากการทำเหมือง พ.ศ. 2562 ซึ่งทรยศสาทรกรรมพื้นฐานและการเพิกเฉยมีลักษณะที่ผิดเพี้ยนหรือบกพร่องคล้ายๆ กันทั้งหนึ่งจำคุก กักตุนแผ่นดินของกัน ได้แก่ จำคุกและชำระเงินแทนโทษที่เท่ากัน

ข้อ 2. ข้าพเจ้าขอรับรองและยินยอมด้วยในกรณีนี้ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้อินยอมให้ลดเวลาหรือผ่อนผันการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา ให้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภักดีแผ่นดินขอนแก่น โดยพิเศษแก่ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ แจ้งให้ทราบโดยไม่ชักช้าว่านี้

ข้อ 3. หนังสือคำประกันนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 23 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 จนถึงสิ้นสุดอาชญากรรมบัตร หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวนี้แล้วถือว่าอาชญากรรมหมดความรับผิดชอบหรือสิ้นใดๆ

ข้าพเจ้าได้ลงนามและประทับตราไว้ต่อหน้าพยานเป็นสำคัญ

ลงท้ายมือชื่อ

กรมวิชาการเกษตร

(นายนำพล พิริยะกิจไพบูลย์)

(นางสาวพัทธกานา วงษ์ภาคำ

ผู้ค้าประกัน

ลงลายมือชื่อ

พย ๗๖ ๒๓

(นางสาวเกสรา อธิสุขมงคล)

(นางสาวชุตติมา แก้วศิริ)

พยาน

การขอคืนเงินหรือดอกเบี้ยประกัน ทาง EMAIL ได้ที่ : LG_SERVICE@KASWORBANK.COM

เมื่อหนี้เสียชำระเกินฉบับนี้หมดอายุบังคับ หรือหมดภาระผูกพันแล้ว โปรดส่งคืนธนาคาร

การประเมินผลจัดให้เป็นตารางภายในแผนการภาวะการประเมินสื่อประสมฉบับนี้ ขอให้อ่านผ่านสองรอบ (1) สาขาที่สอนหรือสื่อประสม โดยการเชื่อมโยงกับกิจกรรมที่ศึกษา (by Hand) หรือ (2) ดูไปเรื่อยตั้งแต่แรกจบเรียนจนจบไปเลย อ่านหนังสือสื่อประสม ส่วนงานใดที่ อาศัยการวินิจฉัย เช่น 3 เล่มที่ 47/7 ที่ 3 ส่วนฉบับใหม่ อ่านจากปกปกิกร์ จุดเริ่มต้นที่ 11120

SA-32572880-1-1

100086547219

2571515

K-Contact Center 02-8888888

www.kasikornbank.com

บริการทกระดับประทับใจ

☎ ๐๑๐๗๕๓๕๐๐๐๓๑๕



เริ่มกิจการปี พ.ศ. 2490
Established 1947
ทะเบียนเลขที่ 0107536000625
Registration No. 0107536000625

25 ถนนสาทรใต้ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120 Tel. 0 2285 8888
25 Sathorn Tai Road, Thung Maha Mek, Sathorn, Bangkok 10120 Fax 0 2610 2100

กรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดตามกฎหมายต่อบุคคลภายนอก(สำหรับการทำเหมืองแร่)
PUBLIC LIABILITY INSURANCE FOR MINE

ตารางกรรมกรรมประกันภัย (THE SCHEDULE)

รหัสประกันชีวิต Company code	002	☒ ต่ออายุ Renewal	☐ ประกันใหม่ New Business	กรมธรรม์มีประกันภัยซึ่งมี 724-13596-1 Policy No.
1. ชื่อผู้เอาประกันภัย น.อ.อ. กิตติพันธ์ ขอนแก่น Name of the Insured				
ที่อยู่ 220 หมู่ 3 ต.นพไทย Address อ.ภูพาน อ.ขอนแก่น 40350				
2. ลักษณะกิจการหรือธุรกิจ การทำเหมืองแร่ The Business				
☒ ประเภท 2 Type 2 การทำเหมืองประเภทที่ 2				
☐ ประเภท 3 Type 3				
3. สถานภาพประกอบกรที่เอาประกันภัย 220 หมู่ 3 ต.นพไทย อ.ภูพาน อ.ขอนแก่น Insured Premises				
4. อาณาเขตที่คุ้มครอง 220 หมู่ 3 ต.นพไทย อ.ภูพาน อ.ขอนแก่น Territorial Limit				เขตอำนาจศาลที่คุ้มครอง ประเทศไทย Jurisdiction Thailand
5. ระยะเวลาประกันภัย เริ่มตั้งแต่วันที่ 22/02/2024 ถึงวันที่ 12/02/2025 Period of Insurance : From 22/02/2024 To 12/02/2025				
6. ขอบเขตของการเสียหาย หักลดความรับผิดชอบตามกฎหมายซึ่งเกิดจากการประกอบธุรกิจและเกิดขึ้นภายในหรือมีสาเหตุจากการใช้สถานที่ประกอบกิจการที่เอาประกันภัย Description of Risk Limit Liability arising from the Business and happening within or caused by the Insured Premises.				
7. จำนวนเงินจำกัดความรับผิด Limit of Liability				
☒ ประเภท 2 5,000,000 บาท/ต่อครั้ง Type 2 Baht				
☐ ประเภท 3 บาท/ต่อครั้ง Type 3 Baht				
8. ความรับผิดชอบแรกที่ต้องประกันภัยต่อวันคิดจนตลอดชีพผู้เอาประกันภัย (ถ้ามี) Deductible to be Borne by The Insured for each Accidence				
9. เมื่อประกันภัยซึ่งขึ้นค่าเบี้ยจาก The First Premium Calculate From				ประมาณ Estimated at The Amount of
10. เกินประกันภัยสุทธิ Net Premium		การจ่ายตามปี Stamp Duty	ภาษีมูลค่าเพิ่ม VAT.	เมื่อประกันภัยรวม Total Premium
11,169.50 บาท Baht		45.00 บาท Baht	785.02 บาท Baht	11,999.52 บาท Baht
11. เอกสารแนบท้ายของกรมธรรม์ประกันภัย Attached endorsements				
วันทำสัญญาประกันภัย Agreement made on		31/01/2024	วันออกกรมธรรม์ประกันภัย Policy issued on	
31/01/2024		31/01/2024		
☐ ประกันภัยโดยตรง Direct		☐ ตัวแทนประกันภัย Agent		
☒ นายหน้า Broker		☐ ใบอนุญาตเลขที่: 4304000830		
ทุน ประกันภัย 100,000,000 บาท				

เพื่อเป็นหลักฐาน บริษัทได้ออกใบนี้ขึ้นโดยจะกระทำตามบริษัท ได้อย่างถูกต้องและประทับตราของบริษัทไว้เป็นสำคัญ สำนักงานของบริษัท
As evidence the Company has caused this Policy to be signed by duly authorized persons and the Company's stamp to be affixed at its Office






05310115 - Director 05310115 - Director 05310115 - Authorized Signature

511-4-563-62

การอบรมพนักงานเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
ประจำปี 2568

การอบรมพนักงานเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ปี 2568

วันที่ 01 เมษายน 2568

ณ ห้องประชุม โรงโม่หินเทพประทานพร



ภาคผนวก ฅ

ปริมาณการใช้วัสดุระเบิด

ชื่อผู้รับใบอนุญาต...จาก...ภาคีแผ่นดินขอนแก่น.....

บัญชีรายละเอียดการใช้วัสดุระเบิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต (3/2567)/(2/2568)

วัน/เดือน/ปี	รายการรับ			รายการจ่าย			หมายเหตุ
	วัสดุระเบิด(นัด)	ปุ๋ยแอมโมเนียมไนเตรด(ก.ก)	แก๊ป(ดอก)	วัสดุระเบิด(นัด)	ปุ๋ยแอมโมเนียมไนเตรด(ก.ก)	แก๊ป(ดอก)	
เมษายน 2567	14,262	26,525	9,505	1,253	11,375	519	
พฤษภาคม 2567	13,009	15,150	8,986	2,665	12,850	1,241	
มิถุนายน 2567	10,344	2,300	7,745	624	2,300	192	
กรกฎาคม 2567	9,720	60,000	7,553	2,002	25,000	1,097	
สิงหาคม 2567	7,718	35,000	6,456	3,325	22,625	1,672	
กันยายน 2567	4,393	72,375	4,784	2,272	19,950	1,136	
ตุลาคม 2567	2,121	78,425	3,648	1,261	17,775	1,106	
พฤศจิกายน 2567	6,140	60,650	9,115	1,225	16,900	1,081	
ธันวาคม 2567	4,915	43,750	8,034	1,273	19,125	1,037	
มกราคม 2568	3,642	27,625	6,997	1,118	15,250	1,002	
กุมภาพันธ์ 2568	2,524	12,950	5,995	1,290	11,250	645	
มีนาคม 2568	1,234	1,700	5,350	203	1,700	81	
เมษายน 2568	1,031	90,000	5,269	462	10,400	462	
รวมรับ	1,031	90,000	5,269				
รวมจ่าย	462	10,400	462				
คงเหลือ	569	79,600	4,807				

ภาคผนวก ญ

การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือชุมชน

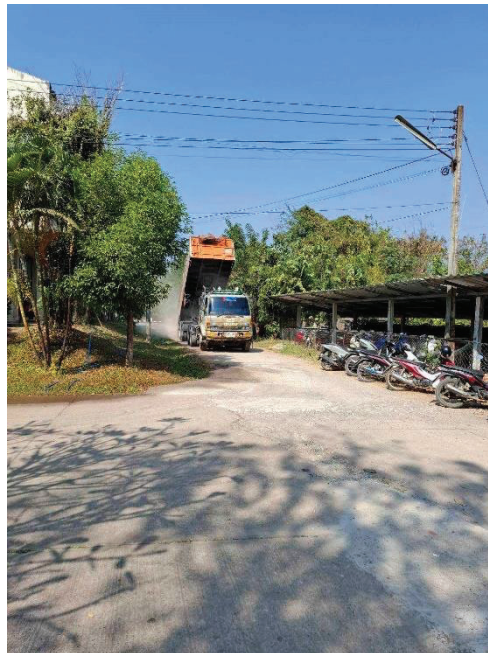
สนับสนุนถุงยังชีพให้พนักงานและชาวบ้านชุมชนใกล้เคียง



สนับสนุนเงินบริจาคให้โรงเรียนสองคอนซ่อมแซมอาคารห้องประชุม



สนับสนุนหินคลุกปรับพื้นที่ในหน่วยงานราชการ อบต.วังสวาบ



ภาคผนวก ก

บันทึกการเกิดอุบัติเหตุของพนักงาน

รายงานการเกิดอุบัติเหตุ
 หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น
 ประจำปี 2568

เดือน	อุบัติเหตุ (ครั้ง/เดือน)	หมายเหตุ
มกราคม	0	-
กุมภาพันธ์	0	-
มีนาคม	0	-
เมษายน	0	-
พฤษภาคม	0	-
มิถุนายน	0	-
กรกฎาคม		
สิงหาคม		
กันยายน		
ตุลาคม		
พฤศจิกายน		
ธันวาคม		

ภาคผนวก ก

รายงานแผนและผลการดำเนินงานฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง
ประจำปี 2567

รายงานผลและแผนการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

ประจำปี พ.ศ. 2567

โครงการเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น

ใบอนุญาตผู้รับช่วงประทานบัตรเลขที่ 31446/16437



จัดทำโดย

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภักดีแผ่นดินขอนแก่น

220 หมู่ 3 ตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

รายงานผลและแผนการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

ประจำปี พ.ศ. 2567

โครงการเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ใบอนุญาตผู้รับช่วงประทานบัตรเลขที่ 31446/16437

หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น

ตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

จัดทำโดย

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภักดีแผ่นดินขอนแก่น

สารบัญ

1. ข้อมูลประธานบัตร
2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน
3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง
4. ผลการดำเนินการในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา
5. แผนการดำเนินงานในช่วง 3 ปี ข้างหน้า
6. แผนผังโครงการทำเหมือง

หน้า

- 1
- 1
- 2
- 2
- 3
- 6

สารบัญรูป

- รูปที่ 1 หน้าเหมืองปัจจุบันและการทำเหมืองแบบขั้นบันได
- รูปที่ 2 นำเศษดิน เศษหิน ปรับปรุงถนนภายในเหมืองและปลูกต้นไม้
- รูปที่ 3 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ไม่มีการทำเหมือง

- 7
- 7
- 8



พร. ๒๓๓

รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ที่ทำเหมือง เสนอต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การรายงานครั้ง... 1 .../วันที่ 1 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

๑. ข้อมูลประธานบัตร

ชื่อผู้ถือประธานบัตร... หก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น
ชื่อผู้รับช่วงการทำเหมือง...
หมายเลขประธานบัตร... 31446/16437 ...หมายเลขคำขอประธานบัตรเดิม... 1/2560
ที่ตั้ง ตำบล... วังสาว อำเภอ... ภูผามาน จังหวัด... ขอนแก่น
ชนิดแร่... หินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง วิธีการทำเหมือง... เหมืองหาบ
อายุประธานบัตร... 30 ปี เริ่มตั้งแต่... 11 กุมภาพันธ์ 2564 ...วันสิ้นสุดอายุ... 10 กุมภาพันธ์ 2594
เนื้อที่ประธานบัตรทั้งหมด... 297-0-80 ...ไร่ โดยกรรมสิทธิ์ที่ดินมีดังนี้
☐ ที่กรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด, นส. ๓ก, นส. ๓ ฯลฯ) ไร่
☒ ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวน, สปก.) ...ป่าสงวนแห่งชาติ 297-0-80 ไร่
☐ อื่น ๆ (ระบุ) ไร่

๒. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน

สภาพปัจจุบัน ☒ เปิดการทำเหมือง ☐ หยุดการทำเหมือง
พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมืองและกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดในปัจจุบัน... 322 ไร่
จำนวนหน้าเหมือง/บ่อเหมืองปัจจุบัน... 1 แห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ)... 231 ไร่
พื้นที่เก็บกองเปลือกดินและเศษหิน... 1 แห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ)... 5 ไร่
พื้นที่โรงแต่งแร่/สำนักงาน/บ้านพัก ฯลฯ รวม... 5 ไร่
จำนวนชุมชนเมืองที่ไม่ใช่ทำเหมืองแล้ว... แห่ง ขนาด... ไร่ ลึก... เมตร
พื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว... 231 ไร่ พื้นที่ทำการฟื้นฟูแล้ว... 15 ไร่

๓. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง (พร้อมแนบแผนผังการฟื้นฟูพื้นที่ใน ภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง โดยส่งเฉพาะครั้งแรกของการรายงาน และ ทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่สุดท้าย)

☒ พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ ☐ พัฒนาเป็นทุ่งหญ้าธรรมชาติ/ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์

- ☐ พัฒนาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ☒ ปลูกร้างสวนป่า
☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

๔. ผลการดำเนินการในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา (พร้อมแนบแผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ใช้ทำเหมือง และภาพถ่ายการดำเนินงาน)

- ☐ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
 จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่
 วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง, ความปลอดภัย).....

- ☒ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน
 จำนวน.....1.....แห่ง เนื้อที่.....5.....ไร่
 วิธีดำเนินการเศษดิน เศษหิน สามารถย่อยเป็นหินคลุกได้
 บางส่วนใช้ทำคันนบบล็อกต้นไม้ และปรับปรุงถนนภายในเหมือง

- ☐ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูคูเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
 จำนวน.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....เมตร
 วิธีดำเนินการ

- ☒ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอนเป็นต้น
 จำนวน.....2.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....30 x 150 x 4.....เมตร
 วิธีดำเนินการทำเป็นคันดินอัดแน่นและปลูกพืช

- ☒ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่.....5.....ไร่
 วิธีดำเนินการรักษาพรรณไม้เดิมไว้ และปลูกพรรณไม้อื่นๆ เพิ่มเติม

- ☒ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่.....15.....ไร่
 วิธีดำเนินการปลูกต้นไม้รอบแนวเขตโรงโม่หิน

- ☒ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่.....10.....ไร่
 วิธีดำเนินการ.....ปลูกไม้ประดับในบริเวณบ้านพักและสำนักงาน

งบประมาณดำเนินการทั้งหมดโดยประมาณ.....500,000.....บาท

๕. แผนการดำเนินงานในช่วง ๓ ปีข้างหน้า

๕.๑ แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง ๓ ปีข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการใน ๓ ปีข้างหน้า)

- ☐ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
 จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่
 วิธีดำเนินการ

- ☐ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน
 จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่
 วิธีดำเนินการ

- ☐ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูคูเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
 จำนวน.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....เมตร
 วิธีดำเนินการ

- ☐ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอนเป็นต้น
 จำนวน.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....เมตร
 วิธีดำเนินการ

- ☒ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่.....5.....ไร่
 วิธีดำเนินการจะหาพรรณไม้ ไม้ประดับอื่นๆ มาปลูกเพิ่มเติม

- ☒ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่.....5.....ไร่
 วิธีดำเนินการจะปลูก ต้นไม้เพิ่มเติมรอบแนวเขตโรงโม่หิน

- ☒ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่.....5.....ไร่
 วิธีดำเนินการ.....จะจัดหาไม้ผล ไม้ประดับมาปลูกเพิ่มเติม

๕.๒ การจัดเตรียมงบประมาณ

งบประมาณสำหรับดำเนินงานตามแผนงาน.....500,000.....บาท
 งบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาพื้นที่ที่ฟื้นฟูแล้ว.....200,000.....บาท

ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
และหรือส่วนราชการอื่น ๆ.....
วิธีดำเนินการ

(ลงชื่อ).....

(..... น.ส.ศุภลักษณ์ ภักดีศรีพันธ์)

ตำแหน่ง..... ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและเหมืองแร่ ผู้จัดการรายงาน

รับรองข้อมูลถูกต้องและเห็นชอบกับแผนการดำเนินการ

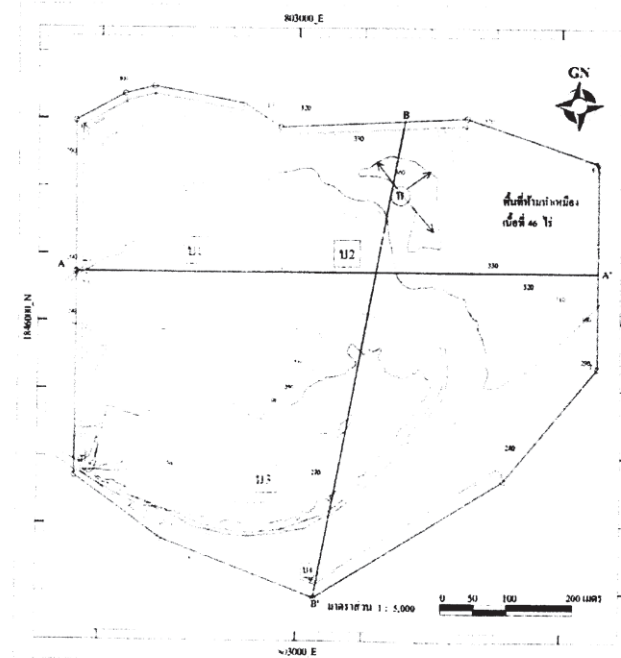
(ลงชื่อ).....

(..... นายอรรถพร กลิ่นหอม)

ตำแหน่ง..... วิศวกรควบคุม

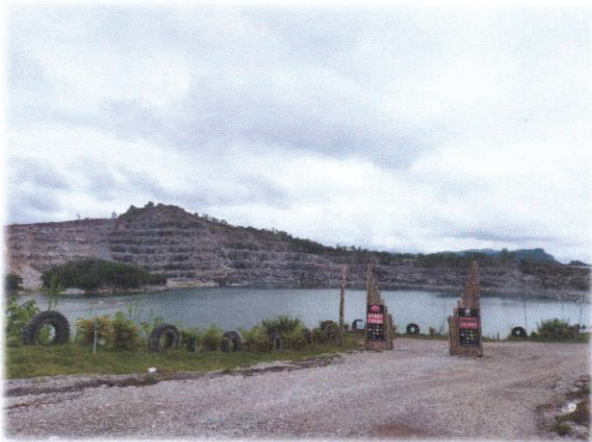
เลขที่ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สมม.109

แผนผังโครงการเหมือง
แร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง โค้ววินเหมืองเปิด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2560 พรมแดนหลักพรมแดนเมืองแร่ที่ 31446
๑๐: หั้วพื้นที่ส่วนจำกัด กัดดินแนบดินขอบเก่า
ส่วนลึงสาวบ อําเภอดุสิต จังหวัดขอนแก่น
แผนที่แสดงบริเวณขุดแร่ (Mine layout)





รูปที่ 1 รูปหน้าเหมืองปัจจุบันและการทำเหมืองแบบขั้นบันได



รูปที่ 2 นำเศษดิน เศษหิน ปรับปรุงถนนภายในเหมืองและปลูกต้นไม้



รูปที่ 3 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ไม่มีการทำเหมือง

การเข้าร่วมโครงการ CSR-DPIM



สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ
Management System Certification Institute (Thailand)

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ขอมอบเกียรติบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเก็ตแผ่นดินขอนแก่น

ประกาศนียบัตรเลขที่ ๓๑๔๔๖/๑๖๔๓๗

เป็นสถานประกอบการเครือข่ายที่มีการดำเนินงาน

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง

(CSR-DPIM Continuous Award 2023)

ประเภท เหมืองแร่

ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอดิศักดิ์ วัฒนสินนท์)
อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

(นายวราภรณ์ โรจน์พลาเสถียร)
ผู้อำนวยการสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ



ประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
เรื่อง สถานประกอบการที่ได้รับรางวัล CSR-DPIM ประจำปี ๒๕๖๗

ตามที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ในการผลักดัน และส่งเสริมให้จำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานมีมาตรฐาน ความรับผิดชอบต่อสังคมเพิ่มมากขึ้น จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ให้มีมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR-DPIM) นั้น

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ร่วมกับสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ ได้ดำเนินการประเมินสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ตามเกณฑ์ มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน (CSR-DPIM) ทวนสอบสถานประกอบการที่มีการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งคัดเลือก บุคลากรดีเด่นด้านความรับผิดชอบต่อสังคม CSR-DPIM ประจำปี ๒๕๖๗ โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์และได้รับรางวัล ดังนี้

สถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ที่ผ่านเกณฑ์การ ดำเนินงานตามมาตรฐาน CSR-DPIM (CSR-DPIM Award 2024)

ระดับ Gold

ประเภทเหมืองแร่

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร | จังหวัดกำแพงเพชร |
| ๒. บริษัท ดงลานศิลา จำกัด | จังหวัดขอนแก่น |
| ๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงไม้ตรังทอง | จังหวัดตรัง |
| ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับนายณรินทร์ เก่งธนทรัพย์ | |
| ๔. บริษัท ไทยผลิตภัณฑ์ยิบซัม จำกัด (มหาชน) | จังหวัดนครสวรรค์ |
| รับช่วงการทำเหมืองแร่ โดย บริษัท เค ไมนิ่ง จำกัด | |
| ๕. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลานครสวรรค์ | จังหวัดนครสวรรค์ |
| ๖. บริษัท ศิลาธรา จำกัด | จังหวัดระยอง |
| ๗. บริษัท ปิยะกิจโยธาการ จำกัด | จังหวัดลำปาง |
| ๘. บริษัท น้ำแข็งศิลา จำกัด | จังหวัดสระบุรี |
| ๙. นางสาวปริศนา อุดมรัตน์ | จังหวัดสระบุรี |
| ๑๐. บริษัท ลีสเตอร์ สไมล์ จำกัด | จังหวัดอุบลราชธานี |
| <u>ประเภทโรงไม้ บด หรือย่อยหิน</u> | |
| ๑๑. บริษัท ดงลานศิลา จำกัด | จังหวัดขอนแก่น |

ระดับ Silver...

ระดับ Silver

ประเภทเหมืองแร่

- | | |
|--|------------------|
| ๑. บริษัท พรานกระต่ายไมนิ่ง จำกัด | จังหวัดกำแพงเพชร |
| ๒. บริษัท อัครา รีซอร์สเซส จำกัด (มหาชน) | จังหวัดพิจิตร |

สถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ที่มีการดำเนินงานด้าน
ความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า ๕ ปี (CSR-DPIM Continuous Award 2024) ระดับ Platinum

ประเภทโรงแต่งแร่

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| ๑. บริษัท เคมีแมน จำกัด (มหาชน) | จังหวัดสระบุรี |
|---------------------------------|----------------|

ประเภทโรงประกอบโลหะกรรม

- | | |
|---|---------------|
| ๒. บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) | จังหวัดชลบุรี |
| โรงงาน NTS | |

สถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ที่มีการดำเนินงานด้าน
ความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง (CSR-DPIM Continuous Award 2024)

ประเภทเหมืองแร่

- | | |
|---|-------------------|
| ๑. บริษัท พี. แอนด์ เอส. มิลลิ่ง จำกัด | จังหวัดกาญจนบุรี |
| ๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น | จังหวัดขอนแก่น |
| ๓. นางสาวปยธิดา ทองแท่งไทย | จังหวัดขอนแก่น |
| ๔. บริษัท สโตนวัน จำกัด (มหาชน) | จังหวัดชลบุรี |
| ๕. บริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน) | จังหวัดชลบุรี |
| ๖. บริษัท เอ็มแพค ไมนิ่ง จำกัด | จังหวัดเชียงใหม่ |
| ๗. บริษัท ตรัง ยูซี จำกัด | จังหวัดตรัง |
| ๘. บริษัท สิรินิธิ จำกัด | จังหวัดนครราชสีมา |
| ๙. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชุตีวรรณ | จังหวัดนครราชสีมา |
| ๑๐. บริษัท ผาทองทุ่งสง จำกัด | จังหวัดนครราชสีมา |
| ๑๑. บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด | จังหวัดนครราชสีมา |
| ๑๒. บริษัท ศิลาอารี จำกัด | จังหวัดนครราชสีมา |
| ๑๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิริเฟลด์สปาร์ | จังหวัดนครราชสีมา |
| ๑๔. บริษัท ชลประทานซีเมนต์ จำกัด (มหาชน) (โรงงานตาคลี) | จังหวัดนครสวรรค์ |
| ๑๕. บริษัท ทุ่งสีคอนสตรัคชั่น จำกัด | จังหวัดน่าน |
| ๑๖. บริษัท นางรองศิลาทอง จำกัด | จังหวัดบุรีรัมย์ |
| ๑๗. บริษัท หินเพชร จำกัด | จังหวัดบุรีรัมย์ |
| (ประทานบัตรที่ ๒๗๒๕๖/๑๕๓๗๕) | |
| ๑๘. บริษัท หินเพชร จำกัด | จังหวัดบุรีรัมย์ |
| (ประทานบัตรที่ ๓๐๙๕๕/๑๖๕๔๗ ร่วมแผนผังโครงการ
เดียวกันกับประทานบัตรที่ ๒๗๒๕๖/๑๕๔๗๒) | |
| ๑๙. บริษัท ชลประทานซีเมนต์ จำกัด (มหาชน) (โรงงานชะอำ) | จังหวัดเพชรบุรี |

๒๐. บริษัท...

๕๕. บริษัท ผาทองทุ่งสง จำกัด	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๕๖. บริษัท แพร่ธารังวิทย จำกัด	จังหวัดน่าน
๕๗. บริษัท นางรองศิลาทอง จำกัด	จังหวัดบุรีรัมย์
๕๘. บริษัท หินเพชร จำกัด (ใบอนุญาตประกอบกิจการเลขที่ ๓๐๓๑๐๐๐๑๒๕๕๘๘๑)	จังหวัดบุรีรัมย์
๕๙. บริษัท หินเพชร จำกัด (ใบอนุญาตประกอบกิจการเลขที่ ๓๐๓๑๐๕๘๐๘๒๕๖๕๒)	จังหวัดบุรีรัมย์
๖๐. บริษัท พันธุ์ประเสริฐเพชรศิลา จำกัด	จังหวัดเพชรบูรณ์
๖๑. บริษัท สันตาเพีย จำกัด	จังหวัดเพชรบูรณ์
๖๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลารัตน์หล่มสัก	จังหวัดเพชรบูรณ์
๖๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีรพลศิลา	จังหวัดยะลา
๖๔. บริษัท นันทศิลา จำกัด	จังหวัดระยอง
๖๕. บริษัท ศิลา แกล่ง จำกัด	จังหวัดระยอง
๖๖. ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงไม้หินชัยประภารุ่งเรือง	จังหวัดลำปาง
๖๗. บริษัท น้ำเืองศิลา จำกัด	จังหวัดสระบุรี
๖๘. บริษัท ส.ศิลาทองสระบุรี จำกัด	จังหวัดสระบุรี
๖๙. บริษัท โรงไม้หินสุวรรณ จำกัด	จังหวัดสุโขทัย
๗๐. บริษัท นครหลวงคอนกรีต จำกัด	จังหวัดสุพรรณบุรี
๗๑. บริษัท สุรินทร์ศิลาทรัพย์ จำกัด ประเภทโรงแต่งแร่	จังหวัดสุรินทร์
๗๒. บริษัท ตรัง ยูซี จำกัด	จังหวัดตรัง
๗๓. บริษัท พัฒนากร จำกัด	จังหวัดตาก
๗๔. บริษัท พี. แอนด์. เอส. แบโรท์ ไมนิ่ง จำกัด	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๗๕. บริษัท สีนหลวง จำกัด	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๗๖. บริษัท สีนแร่สาคร จำกัด	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๗๗. บริษัท อิมเมอริส มินเนอรัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๗๘. ห้างหุ้นส่วนจำกัด กรุงเกษม	จังหวัดระยอง
๗๙. บริษัท ชินชนะ อินดัสตรีส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	จังหวัดลพบุรี
๘๐. บริษัท สุรินทร์ออย่า เคมีคอล (ประเทศไทย) จำกัด	จังหวัดลพบุรี
๘๑. บริษัท แชนด์ แอนด์ ซอยล์ อุตสาหกรรม จำกัด	จังหวัดลพบุรี
๘๒. บริษัท ควอลิตี้ มินเนอรัล จำกัด (มหาชน)	จังหวัดลพบุรี
๘๓. บริษัท เอ็มอาร์ที-อีซีซี จำกัด	จังหวัดลำปาง
๘๔. บริษัท กิ่วลม จำกัด	จังหวัดลำปาง
๘๕. บริษัท ภัทรารัตน์ เคลย์ แอนด์ มินเนอรัล (1992) จำกัด	จังหวัดลำปาง
๘๖. บริษัท แร่สัมพันธ จำกัด	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๘๗. บริษัท หล่อวัฒนา จำกัด	จังหวัดอุดรธานี

ประเภท...

ประเภทโรงประกอบโลหกรรม

๘๘. บริษัท ไทย นันเฟอร์ส เมทัล จำกัด	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๘๙. บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)	จังหวัดชลบุรี
๙๐. บริษัท เขาว์ สตีล อินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	จังหวัดปราจีนบุรี
๙๑. บริษัท เหล็กสยามยามาโตะ จำกัด	จังหวัดระยอง
๙๒. บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) โรงงาน SCSC	จังหวัดระยอง
๙๓. บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน)	จังหวัดระยอง
๙๔. บริษัท มิลล์คอน สตีล จำกัด (มหาชน)	จังหวัดระยอง
๙๕. บริษัท มิลล์คอน บุรพา จำกัด	จังหวัดระยอง
๙๖. บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) โรงงาน SISCO	จังหวัดสระบุรี

บุคลากรดีเด่นด้านความรับผิดชอบต่อสังคม CSR-DPIM (One Mine One Person
CSR-DPIM Award 2024)

ด้านการมีส่วนร่วมและพัฒนาชุมชน

๑. นางอุไรวรรณ ชาญรัมย์
บริษัท หินเพชร จำกัด จังหวัดบุรีรัมย์

ด้านแรงงาน/อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

๒. นางศศิภาส บรรเทา
ห้างหุ้นส่วนจำกัด หาญกิตติชัย (โรงโม่หินศิลาแม่ทะ) จังหวัดลำปาง

Popular Vote

๓. นายจิรวัดน์ โมนาคี
บริษัท ควอลิตี้ มินเอร์ล จำกัด จังหวัดลพบุรี

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายอดิทัต วะสินนท์)

อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

การตรวจสอบภาพพนักงาน ประจำปี 2568

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตและความคิดเห็น
ประจำปี พ.ศ. 2567

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567



โครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437

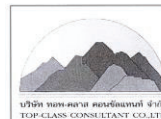
ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเก็ตแผ่นดินขอนแก่น
ตั้งอยู่ที่ ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com



บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

204 Muangthong 2/3, Soi Patthanakarn 53, Patthanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250

Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com

หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 24 ธ.ค. 2567

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงาน
สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567 โครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเก็ตแผ่นดินขอนแก่น
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางสาวเจติยา ขวัญมา		ผู้ชำนาญการ
นางกัญญ์ณพิชญ์ สบประสงค์		ผู้ชำนาญการ
นางสาวณลิณี สุนา		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน
นางสาวพิชญาภาพร ญาณเมธีสรณ์		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิเรก รัตนวิเศษ)
ผู้อำนวยการ

กรรมการผู้จัดการ

สารบัญ

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดิเนนดินขอนแก่น การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2567

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญรูป	II
สารบัญตาราง	II
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	2
2 การดำเนินการ	2
2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	4
2.2 กลุ่มครัวเรือน	5
3 ผลการสำรวจ	10
3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา	10
3.2 กลุ่มครัวเรือน	44
4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น	67
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	67
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย	67
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ	68
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	68
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ	69

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ 1 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เอกสารแนบ 2 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
เอกสารแนบ 3 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	12
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	44

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ	9
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น	10
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ	21
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ	36
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน.....	53

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และให้ดำเนินการทำเหมือง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และตาม ข้อกำหนดของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานที่ ทส 1010.2/7266 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2563

ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจ สุขภาพอนามัยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินการของโครงการ จึงมี นโยบายและให้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณ ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจคุณค่า ต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาต และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

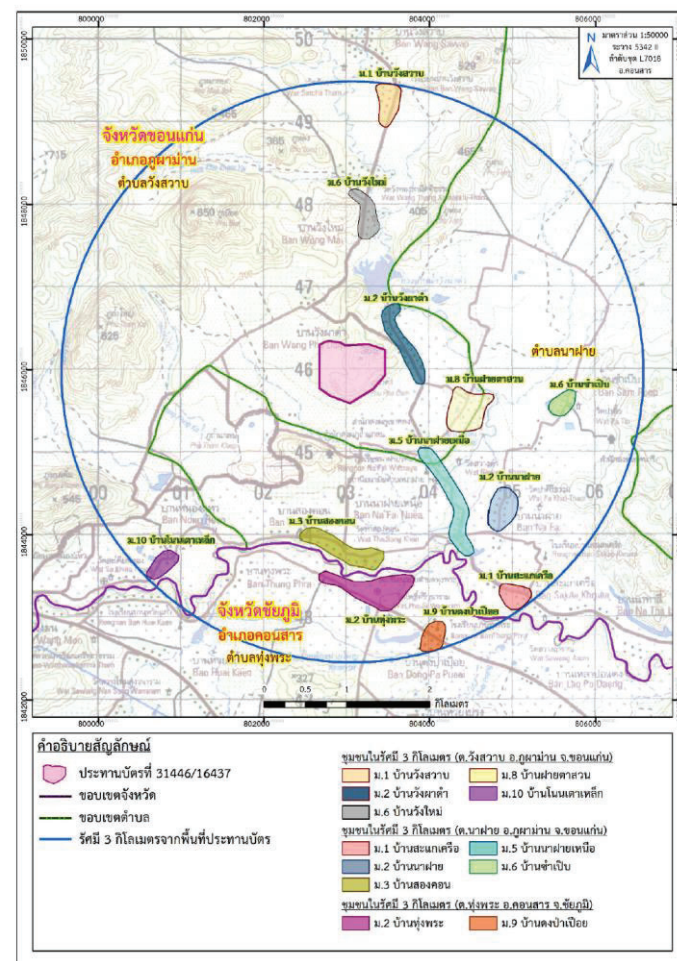
- ชื่อโครงการ: โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
- เจ้าของโครงการ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น
- สถานที่ตั้ง: ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น ปรากฏในแผนที่ภูมิประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระวาง 5342 II (อำเภอคอนสาร) อยู่ระหว่าง เส้นกิตแนวตั้งที่ 802000 – 804000 ตะวันออก และเส้นกิตแนวนอนที่ 1845000 – 1847000 เหนือ
- ขนาดพื้นที่โครงการ: เนื้อที่ 297 ไร่ 0 งาน 80 ตารางวา
- โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร: อายุประทานบัตร 30 ปี ตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 ถึงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2594
- จัดทำรายงานโดย: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ สถิติการร้องเรียน และการป้องกันแก้ไข สถิติการเกิดอุบัติเหตุ และการป้องกันแก้ไข บริเวณชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านผายตาหวาน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาผาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาผายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านคำเปิบ ตำบลนาผาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น และหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเบือ ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ รวมถึงผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว บิละ 1 ครั้ง

2 การดำเนินการ

ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กัดดินแดนขอนแก่น ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 24-28 กันยายน 2567 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ที่อยู่ในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงชุมชน ไร่ โรงเรียน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร ดังรูปที่ 1



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000, ลำดับชุดที่ L 7018 ระวาง 5342 II (อ.คอนสาร), กรมแผนที่ทหาร, 2549

ดัดแปลงโดยบริษัท ทอพี-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร

2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้ที่มีความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือนายกองการบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อ่อนไหว

พื้นที่อ่อนไหว คือ พื้นที่ที่มีความอ่อนไหวหรือมีความเปราะบางที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงเปลี่ยนแปลงใดๆ ในเชิงลบ หากได้รับผลกระทบไม่ว่าจากทางตรงหรือทางอ้อมจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยทำการสัมภาษณ์ผู้มีอำนาจสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) ผู้อำนวยการโรงพยาบาล และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 1 และเอกสารแนบ 2) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน และบริเวณใกล้เคียงพื้นที่
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน โต้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 24-28 กันยายน 2567

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาณ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 3) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน โต้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 24-28 กันยายน 2567

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาตั้งอยู่ในเขตตำบลวังสวาบ และตำบลนาฝาย อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น และตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2562) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ ครัวเรือนในเขตตำบลวังสวาบ อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านวังสวาบ หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ครัวเรือนในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ และครัวเรือนในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายในครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 12 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันจะเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีหมู่บ้านที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 12 หมู่บ้าน ได้แก่ ครัวเรือนในเขตตำบลวังสวาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านวังสวาย หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ครัวเรือนในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ และครัวเรือนในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย

บริษัทที่ปรึกษาฯ มีวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 วิธี ดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling)

ใช้วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้สมการของยามาเน่ (Yamane, 1967 อ้างใน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2546) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5

ดังนั้นจะมีชุมชนที่มีครัวเรือนเกือบทั้งหมดในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 11 หมู่บ้าน ได้แก่ ครัวเรือนในเขตตำบลวังสวาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านวังสวาย หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ครัวเรือนในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ และครัวเรือนในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวมที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 1,577 ครัวเรือน ซึ่งสามารถนำมาคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรยามาเน่ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ; n คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดได้ คือ 0.05

(เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

เมื่อแทนค่า N ในสูตรจะได้

$$n = \frac{1,577}{1 + 1,577 (0.05)^2}$$

$$n = 319.07 \approx 320 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจใน 11 หมู่บ้าน อย่างน้อย 320 ตัวอย่าง

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ตัวแทนระดับครัวเรือน โดยที่ทุกๆ หน่วยงานครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน โดยใช้สมการ (2)

$$A = \frac{n_i N_i}{N} \quad \dots\dots\dots(2)$$

เมื่อ; A = จำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านที่ต้องการ

n_i = จำนวนครัวเรือนแต่ละหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่ศึกษา

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ; หมู่ที่ 1 บ้านวังสวาย ตำบลวังสวาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น จำนวนครัวเรือน 191 ครัวเรือน ($n_i=191$)

$$A = \frac{(191)(320)}{1,577}$$

$$= 38.76 \approx 39 \text{ ตัวอย่าง}$$

2) การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ครัวเรือนของหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ดำเนินการสำรวจทุกครัวเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยในช่วงที่ทำการสำรวจ เนื่องจากหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ มีจำนวนครัวเรือนอยู่ถาวร 3 กิโลเมตร จำนวนมาก หากนำจำนวนครัวเรือนมาคิดรวมในสูตรยามาเน่ จะทำให้กระทบกับการสุ่มตัวอย่างของหมู่บ้าน ที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ ดังนั้นจึงไม่เก็บตามสูตรยามาเน่ แต่ทำการเก็บทุกครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร ดังนั้นจึงไม่เก็บตามสูตรยามาเน่ แต่ทำการเก็บทุกครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร ซึ่งหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ มีจำนวน 15 ครัวเรือน

โดยสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจในแต่ละหมู่บ้าน ในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชุมชนในเขตตำบลวังสวาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

- หมู่ที่ 1 บ้านวังสวาย จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 38.76

ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 39 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 19.28

ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 20 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 18.87 ครัวเรือน

จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 19 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 20.49

ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 21 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 15.02 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 16 ครัวเรือน
- ชุมชนในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น**
- หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 22.93 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 23 ครัวเรือน
- หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 25.97 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 26 ครัวเรือน
- หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 45.66 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 46 ครัวเรือน
- หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 34.29 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 35 ครัวเรือน
- หมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 16.84 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 17 ครัวเรือน
- ชุมชนในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ**
- หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 61.89 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 62 ครัวเรือน
- หมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง คือ 15 ครัวเรือน
- เนื่องจากหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย มีพื้นที่และจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร เพียง 15 ครัวเรือน
- ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่การศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมทั้งสิ้น 339 ครัวเรือน

ผังตารางที่ 1

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

หมู่ที่/ชื่อบ้าน	จำนวนครัวเรือนทั้งหมด ^[1]	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจ ^[2]
ชุมชนที่นำมคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรตามเน			
ตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น			
หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว	191	38.76	39
หมู่ที่ 2 บ้านวังคำ	95	19.28	20
หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่	93	18.87	19
หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน	101	20.49	21
หมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก	74	15.02	16
ตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น			
หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ	113	22.93	23
หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย	128	25.97	26
หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน	225	45.66	46
หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ	169	34.29	35
หมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ	83	16.84	17
ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ			
หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ	305	61.89	62
รวม	1,577	320.00	324
ชุมชนที่สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง			
หมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย	15	-	15
รวมทั้งหมด			339

ที่มา: บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

: ^[1] จำนวนครัวเรือนจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) สืบค้นจาก <https://smartbmn.cdd.go.th/home>, วันที่ 7 สิงหาคม 2567

: ^[2] จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 24-28 กันยายน 2567

2.2.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาณ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 36 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 24-28 กันยายน 2567 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 2

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
1		นิติกร องค์การบริหารส่วนตำบลวังสาว	6	39	ปริญญาตรี
2		นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาฝาย	3	43	
3		หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งพระ	12	55	
4		กำนันตำบลวังสาว (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านดงสะคร่าน)	9	57	
5		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านวังสาว ตำบลวังสาว	6	50	
6		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ ตำบลวังสาว	8	55	
7		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ ตำบลวังสาว	13	54	
8		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสน ตำบลวังสาว	8	55	
9		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ตำบลวังสาว	5	56	
10		กำนันตำบลนาฝาย (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ)	6	44	
11		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย ตำบลนาฝาย	5	56	
12		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านสองคอน ตำบลนาฝาย	14	56	
13		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ ตำบลนาฝาย	14	48	
14		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านซำเปิบ ตำบลนาฝาย	13	60	
15		กำนันตำบลทุ่งพระ (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหัวปลวกแหลม)	13	52	
16		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ ตำบลทุ่งพระ	13	55	
17		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ	16	54	

ตารางที่ 2: (ต่อ) รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
พื้นที่อ่อนไหว					
1		ผู้อำนวยการ รพ.สต. วังสาว	17	50	
2		ผู้อำนวยการ รพ.สต. นาฝาย	12	59	
3		ผู้อำนวยการ รพ.สต. ทุ่งพระ	4	51	
4		ผู้อำนวยการโรงเรียนนาฝายวิทยา	9	42	
5		รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสองคอน	9	42	
6		ครูโรงเรียนบ้านสะแกเครือ	6	41	
7		ครูโรงเรียนบ้านทุ่งพระ	11	35	
8		เจ้าอาวาสวัดวังทองสามัคคีธรรม	7	55	
9		เจ้าอาวาสวัดท่าสองคอน	3	60	
10		พระลูกวัดวัดสว่างย่างคำ	2	47	
11		ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์ภูถ้ำกลบ	18	84	
12		เจ้าอาวาสวัดป่าบ้านสองคอนเหนือ	12	67	
13		พระลูกวัดวัดป่าศิริธรรม	1	48	
14		ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์โนนป่าดิว	12	48	
15		รักษาการเจ้าอาวาสวัดสุวรรณคีรี (เพื่อเติมสำนักสงฆ์ภูเขาหลง)	2	73	
16		เจ้าอาวาสวัดไธศรีวันรวม	9	61	
17		ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์ปัญญะตภาวนาวาส	8	51	
18		เจ้าอาวาสวัดถ้ำเทพนิมิต	25	56	
19		หัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ ขก.5 (ภูผาม่าน)	9	59	

ที่มา: บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

หมายเหตุ: * ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้เป็นผู้ให้ข้อมูลแทน

** ผู้อำนวยการโรงเรียนนาฝายวิทยาและรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสองคอน คือท่านเดียวกัน

- วัดโนนเตาเหล็กสามัคคีธรรม ไม่มีพระอยู่วัดในช่วงที่สำรวจ



นิติกร องค์การบริหารส่วนตำบลวังสาว



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาฝาย



หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งพระ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านวังสาว ตำบลวังสาว



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านวังคำ ตำบลวังสาว



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ ตำบลวังสาว



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน ตำบลวังสาว



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ตำบลวังสาว



กำนันตำบลนาฝาย
(ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ)



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย ตำบลนาฝาย

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านสองคอน ตำบลนาฝาย



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ ตำบลนาฝาย



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ ตำบลนาฝาย



กำนันตำบลทุ่งพระ
(ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหัวปลวกแหลม)



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ ตำบลทุ่งพระ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเบือ ตำบลทุ่งพระ



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
วังสาว



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
นาฝาย



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
ทุ่งพระ



ผู้อำนวยการโรงเรียนนาฝายวิทยา

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสองคอน



ครูโรงเรียนบ้านสะแกเคือ



ครูโรงเรียนบ้านทุ่งพระ



เจ้าอาวาสวัดวังทองสามัคคีธรรม



เจ้าอาวาสวัดท่าสองคอน



พระลูกวัดวัดสว่างวงศ์



ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์ภูเก้าเกลบ



เจ้าอาวาสวัดบ้านสองคอนเหนือ



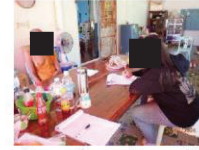
พระลูกวัดวัดป่าศรีธรรม



ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์โนนป่าดิว

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่ออนไรวไรคมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



รักษาการเจ้าอาวาสวัดสุวรรณคีรี



ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์บุญญะตามาวาวาส



เจ้าอาวาสวัดถ้ำเทพนิมิต



หัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ ขก.5

(ภูผาม่าน)

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

หมายเหตุ: เจ้าอาวาสวัดโพธิ์ศรีวนาราม ไม่สะดวกให้ถ่ายรูป
ก้านด้วยส้วมราบ สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ จึงไม่มีรูปถ่าย

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่ออนไรวไรคมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้นำชุมชน ทั้งหมด 17 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 14 คน และเพศหญิง จำนวน 3 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 12 คน, มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 4 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 1 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 8 คน, จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 5 คน, จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน และจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 11 คน, ดำรงตำแหน่งกำนัน จำนวน 3 คน ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล, ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัด และดำรงตำแหน่งนิติกร จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี จำนวน 6 คน, ดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวน 5 คน, ดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี จำนวน 3 คน, ดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวน 2 คน และดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี จำนวน 1 คน

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่า อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 1 คือ เกษตรกรรม ได้แก่ ข้าว, อ้อย และข้าวโพด จำนวน 15 คน และรับจ้างทั่วไป จำนวน 2 คน อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 2 คือ รับจ้างทั่วไป จำนวน 10 คน, ค้าขาย จำนวน 3 คน, เกษตรกรรม ได้แก่ ข้าว, อ้อย และข้าวโพด จำนวน 2 คน และทำงานในเมือง จำนวน 1 คน

เมื่อสอบถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน ตอบว่า เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ จำนวน 9 คน รองลงมาคือ เพียงพอ มีเหลือเก็บ และไม่เพียงพอ จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน

จากการสอบถามเรื่องสถานศึกษาภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่า ในชุมชน ไม่มีสถานศึกษา และตอบว่าภายในชุมชนมีสถานศึกษา จำนวน 12 คน ได้แก่ โรงเรียนท่าเจริญ, โรงเรียนทุ่งพระ, โรงเรียนนาผายวิทย, โรงเรียนบ้านเขาวง, โรงเรียนบ้านดงสระคร่าน, โรงเรียนบ้านสองคอน, โรงเรียนบ้านสะแกเครือ, โรงเรียนวังสาว, โรงเรียนสวนป่า, โรงเรียนหนองหัววังมศึกษา, โรงเรียนห้วยแก้ว, โรงเรียนห้วยไทรทอง, โรงเรียนห้วยไผ่, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านเขาวง, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านดงสระคร่าน, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังสาว, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองหัว, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยไทรงาม, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหัวปลวกแหลม, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดโพธิ์ศรีวนาราม, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดป่าแคนสงบ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อุด ทุ่งพระ

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 9 คน ตอบว่าภายในชุมชนยังไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข และตอบว่าภายในชุมชนมีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 8 คน ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังสาว, โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดงสระคร่าน, โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาผาย, โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งพระ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองหัว

จากการสอบถามเรื่องวัดและศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 17 คน ตอบว่า ภายในชุมชนมีวัดและศาสนสถาน ได้แก่ วัดโนนเตาเหล็กสามัคคีธรรม, วัดโนนจำปาทอง, วัดโพธิ์ศรีวนาราม, วัดดงสระคร่าน, วัดถ้ำเทพนิมิต, วัดท่าสองคอน, วัดนาผาย, วัดป่าศิริธรรม, วัดป่าสองคอน, วัดป่าสังฆธรรม, วัดป่าอุดมรัตน์, วัดวังทองสามัคคีธรรม, วัดสว่างคำ, วัดสะเคียนทอง, วัดสุวรรณคีรี, สำนักสงฆ์โนนป่าตีว, สำนักสงฆ์บุญฤทธาภาวนาวาส, สำนักสงฆ์ภูเก้าแกลบ และสำนักสงฆ์ศูนย์ธรรมวิคัม

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 15 คน ตอบว่า ในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่า ในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนมีโรคระบาดเกิดขึ้น คือ โรคไข้หวัดใหญ่

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธารณูปโภคของชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ชุมชนไม่ได้ประสบปัญหาระบบสาธารณูปโภค จำนวน 8 คน และตอบว่าชุมชนมีปัญหาด้านระบบสาธารณูปโภค จำนวน 9 คน ได้แก่ น้ำประปาไม่เพียงพอ, ระบบน้ำประปาเป็นหินปูน/ไม่สะอาด, ถนนชำรุด, ขาดแคลนไฟฟ้าทางารเกษตร และไฟฟ้าไม่สว่าง

3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้
- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 12 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหิน, โรงโม่หิน และสิรอร์พ โดยปัญหาเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากการระเบิดหินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน, ปัญหาเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากโรงโม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน และปัญหาเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากสิรอร์พ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการทำเหมือง/โรงโม่หิน, การจราจร/รถบรรทุก, ไฟป่า และการเผาอ้อย โดยปัญหาฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากการทำเหมือง/โรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน, ปัญหาฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากการจราจร/รถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน, ปัญหาฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากไฟป่า ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ฤดูร้อน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน และปัญหาฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากการเผาอ้อย ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ฤดูร้อน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 17 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผู้นำชุมชน จำนวน 13 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากน้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลาก, ภัยแล้ง และไฟฟ้า โดยภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากน้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลากนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฤดูฝน และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 8 คน ระดับมาก จำนวน 3 คน และระดับปานกลาง จำนวน 2 คน, ภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ฤดูร้อน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากไฟป่า ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ฤดูร้อน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน

- **น้ำเน่าเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 17 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น พบว่า ผู้นำชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 12 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 5 คน โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง จำนวน 4 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน และฤดูหนาว โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน ระดับน้อยและระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน จำนวน 3 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงระเบิดหิน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **ความสิ้นสเทือน** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสเทือน และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องความสิ้นสเทือน จำนวน 2 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงระเบิดหิน โดยเห็นว่าผลกระทบอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน

- **น้ำเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วมขัง** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย
- **กลิ่นเหม็น** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น
- **การจราจรติดขัด** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด จำนวน 1 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี โดยเห็นว่าผลกระทบอยู่ในระดับมาก
- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร จำนวน 2 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน
- **หินร่วงจากถาวรทุก** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงจากถาวรทุก และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงจากถาวรทุก ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พบว่าผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่ามีความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต๊ำแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาลักษณะบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. จัดการฝุ่นจากถนน
2. จัดการเสียงดังจากกระเบิด
3. ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก
4. ช่อมแซมถนนที่ชำรุด
5. ควบคุมความเร็วรถบรรทุก
6. อบรมพนักงานขับรถและควบคุมให้เคารพกฎจราจร
7. ออภาคให้ดูแลเรื่องน้ำดื่มของคนในชุมชน

5) การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ จำนวน 15 คน ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน เคยได้รับเรื่องร้องเรียน ได้แก่ ฝุ่นจากถาวรทุก รถบรรทุกขึ้นเร็ว และหินกระเด็นตกจากถาวรทุก ซึ่งผู้นำชุมชนไม่ได้มีการแจ้งไปยังหน่วยงานราชการหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต๊ำแผ่นดินขอนแก่นแต่อย่างใด

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 16 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเรื่องถนนชำรุดเสียหาย

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนอย่างไร ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 7 คน รองลงมา คือ ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 6 คน, ผลเสียมากกว่าผลดี จำนวน 3 คน และไม่มีความเห็น จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 คน คิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลดีต่อชุมชน และผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 16 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, สนับสนุนช่วยเหลือชุมชน แจกถุงยังชีพ, สนับสนุนชุมชนในหลายๆ เรื่อง, สนับสนุนวัด, ช่อมแซมถนนที่ชำรุด, ตรวจสอบสุขภาพประชาชน, สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน, สนับสนุนทุนให้ชุมชน, มีวัสดุก่อสร้างราคาถูกใกล้ชุมชน, ได้หินมาใช้ประโยชน์, สนับสนุนให้ชุมชนเป็นแหล่งท่องเที่ยว และได้รับเงินจากการจ่ายค่าภาคหลวงของโครงการ

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลเสียต่อชุมชน จำนวน 8 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 9 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, ถนนชำรุด และหินกระเด็นบนถนน

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดี จำนวน 8 คน รองลงมาคือ ควรปรับปรุง จำนวน 5 คน และระดับดีมาก จำนวน 4 คน โดยผู้ที่ตอบว่าควรปรับปรุงนั้นแนะนำให้โครงการปรับปรุงเพิ่มเติม ได้แก่ ผิดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่, ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก, ควบคุมความเร็วรถบรรทุก, ควบคุมกําขับพนักงานขับรถบรรทุกให้ขับรถดี, ควบคุมฝุ่นละออง และลดเสียงดังจากการกระเบิด

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 8 คน รองลงมาคือ เชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 7 คน และระดับน้อย จำนวน 2 คน

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. พัฒนาและซ่อมแซมถนนให้ดี
2. ออภาคให้ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก
3. รถบรรทุกควรวิ่งช่วง เว้นช่องให้แซง
4. เว้นระยะการปล่อยรถบรรทุกให้ออกจากเหมืองที่ละคัน
5. ลดความเร็วรถบรรทุกเมื่อเข้าเขตชุมชน
6. ไม่อยากให้รถบรรทุกวิ่งในชุมชน
7. ระเบิดให้เป็นเวลา
8. ลดปริมาณระเบิดเพื่อลดแรงสั่นสะเทือนและเสียงดังจากการระเบิด
9. ออภาคให้เข้ามาดูแลเรื่องน้ำดื่มคนในชุมชน
10. ช่วยดูแลสุขภาพคนในชุมชนอย่างน้อย 1 ครั้ง
11. ออภาคให้เข้ามาตรวจสอบสุขภาพมากกว่า 2 วัน (3-4 วัน) เพื่อให้ทั่วถึง
12. ออภาคให้ประกาศแจ้งการเข้ามาตรวจสอบสุขภาพให้รับรู้อย่างทั่วถึง
13. ออภาคให้ขอเช่าบ้านที่เสียหายแตกร้าง

14. อยากให้โครงการเข้ามาประชุมดูแลผู้ที่ได้รับผลกระทบในชุมชนและรับฟังปัญหาจากชาวบ้านโดยตรง
 15. อยากให้จัดเวทีประชาคม เพื่อให้ตัวแทนชุมชนแจ้งปัญหาและให้โครงการชี้แจงวิธีการแก้ปัญหาแล้วค่อยกระจายต่อให้ชาวบ้าน
 16. อยากให้จัดโครงการสนับสนุนหินนำมาทำประโยชน์มากขึ้น เช่น ปรับปรุงถนน บริจาคให้คนในชุมชน
 17. อยากให้โครงการช่วยพัฒนาชุมชน เช่น นำหินมาทำประโยชน์กับชุมชน วัด
 18. อยากให้โครงการสนับสนุนยังชีพในช่วงภัยแล้ง น้ำท่วม โดยมีจำนวนที่ทั่วถึงทุกครัวเรือน
- ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดง
- ตารางที่ 3**

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=17)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	14
2) หญิง	3
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	1
3) 41-50 ปี	4
4) 51-60 ปี	12
5) มากกว่า 60 ปี	0
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	5
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	8
5) อาชีวศึกษา	0
6) บริญญาตรี	3
7) บริญญาโท	1
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	17
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) ผู้ใหญ่บ้าน	11
2) กำนัน	3
3) นายก อบต.	1
4) หัวหน้าสำนักปลัด	1
5) นิติกร	1
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	0
2) 1-3 ปี	1
3) 4-6 ปี	5
4) 7-9 ปี	3
5) 10-12 ปี	2
6) มากกว่า 12 ปี	6

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=17)
2. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน	
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)	
1) ตอบข้อนี้	17
<u>ตอบมากที่สุดลำดับที่ 1</u>	
1) เกษตรกรรม (ข้าว อ้อย ข้าวโพด)	15
2) รับจ้างทั่วไป	2
<u>ตอบมากที่สุดลำดับที่ 2</u>	
1) รับจ้างทั่วไป	10
2) เกษตรกรรม (ข้าว อ้อย ข้าวโพด)	2
3) ค้าขาย	3
4) ทำงานในเหมือง	1
2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน	
1) ไม่เพียงพอ	4
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	4
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	9
2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	5
2) มี ระบุ...	12
- โรงเรียนท่าเจริญย์	1
- โรงเรียนทุ่งพระ	3
- โรงเรียนนาฝายวิทยา	2
- โรงเรียนบ้านเขาวง	1
- โรงเรียนบ้านดงสะคร่าน	2
- โรงเรียนบ้านสองคอน	2
- โรงเรียนบ้านสะแกเครือ	2
- โรงเรียนวังสาวบ	2
- โรงเรียนสวนป่า	1
- โรงเรียนหนองแหว้ร่มนศึกษา	2
- โรงเรียนห้วยแก้ว	1
- โรงเรียนห้วยไทรทอง	1
- โรงเรียนห้วยไผ่	1
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านเขาวง	1
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านดงสะคร่าน	1
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังสาวบ	2
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแหว้	1
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยไทรงาม	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=17)
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหัวปลวกแหลม	1
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดโพธิ์ศรีวนาราม	2
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดป่าแดนสง	1
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต.ทุ่งพระ	1
2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้าน สาธารณสุขที่แห่ง	
1) ไม่มี	9
2) มี ระบุ...	8
- รพ.สต. วังสาวบ	1
- รพ.สต. ดงสะคร่าน	2
- รพ.สต. นาฝาย	3
- รพ.สต. ทุ่งพระ	2
- รพ.สต. หนองแหว้	1
2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานกี่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	0
2) มี	17
- วัดโนนเตาเหล็กสามัคคีธรรม	1
- วัดโนนจำปาทอง	2
- วัดโพธิ์ศรีวนาราม	2
- วัดดงสะคร่าน	2
- วัดป่าเทพนิมิต	1
- วัดท่าสองคอน	1
- วัดนาฝาย	1
- วัดป่าศรีธรรม	1
- วัดป่าสองคอน	2
- วัดป่าสังธรรม	1
- วัดป่าอุดมรัตน์	1
- วัดวังทองสามัคคีธรรม	2
- วัดสว่างยางคำ	1
- วัดสะเคียนทอง	1
- วัดสุวรรณคีรี	1
- สำนักสงฆ์โนนป่าดัว	1
- สำนักสงฆ์บุญอุษะตาวานาวาส	2
- สำนักสงฆ์ภูเก้าแกลบ	1
- สำนักสงฆ์บุญธรรมวิทย์	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=17)
2.6 ในช่วงที่ผ่านมามีชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง 1) ไม่มี 2) มี - โรคไข้หวัดใหญ่	15 2 2
2.7 ในช่วงที่ผ่านมามีชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคหรือไม่ อย่างไร 1) ไม่มี 2) มี ระบุ... - น้ำประปาไม่เพียงพอ - ระบบน้ำประปาเป็นหินปูน/ไม่สะอาด - ถนนชำรุด - ขาดแคลนไฟฟ้าทางราชการ - ไฟฟ้าไม่สว่าง	8 9 6 2 1 1 1
3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
3.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี 2) มี	12 5
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) (1) การระเบิดดิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - เย็น ระดับความรุนแรง - น้อย - ปานกลาง	4 4 1 3
สาเหตุและสภาพปัญหา (2) โรงโม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย	2 2 2
สาเหตุและสภาพปัญหา (3) รสอรรถ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย	1 1 1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=17)
3.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี 2) มี	10 7
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) (1) การทำเหมือง/โรงโม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน - ฤดูร้อน ระดับความรุนแรง - น้อย - ปานกลาง - มาก	5 4 1 2 2 1
สาเหตุและสภาพปัญหา (2) การจราจร/รถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ตลอดทั้งวัน ระดับความรุนแรง - น้อย	1 1 1
สาเหตุและสภาพปัญหา (3) ไฟป่า ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ฤดูร้อน ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	1 1 1
สาเหตุและสภาพปัญหา (4) การเผาอ้อย ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ฤดูร้อน ระดับความรุนแรง - น้อย	1 1 1
3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี 2) มี	17 0

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=17)
3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	4
2) มี	13
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) น้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลาก	13
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูฝน	11
- ฝนแล้ง	2
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	8
- ปานกลาง	2
- มาก	3
สาเหตุและสภาพปัญหา	
(2) ภัยแล้ง	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูร้อน	2
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
- มาก	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
(3) ไฟป่า	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูร้อน	2
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	2
3.5 ปัญหาอื่นๆ	
1) ไม่มี	17
2) มี	0
4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดดินแดนดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่เคย	12
2) เคย	5
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. ฝุ่นละออง	
- ไม่ได้รับ	1
- ได้รับ	4

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=17)
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ฤดูร้อน	4
- ฤดูหนาว	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1
- ปานกลาง	2
- มาก	1
2. เสียงดังรบกวน	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงระเบิดหิน	3
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1
- ปานกลาง	2
3. ความสั่นสะเทือน	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงระเบิดหิน	2
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	2
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=17)
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ตลอดทั้งปี	1
ระดับผลกระทบ - มาก	1
9. อุบัติเหตุจากการจราจร - ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ตลอดทั้งปี	1
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ - ปานกลาง	2
10. หินร่วงจากถาวรทุก - ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ - น้อย	1
4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแดนดินขอนแก่น ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	0
2) มี ระบุ...	5
- จัดการฝุ่นจากถนน	1
- จัดการเสียงดังจากการระเบิด	1
- ปัดคลุมผ้าใบรถบรรทุก	1
- ซ่อมแซมถนนที่ชำรุด	1
- ควบคุมความเร็วรถบรรทุก	3
- อบรมพนักงานขับรถและควบคุมให้เคารพกฎจราจร	2
- ออกลูกให้ดูแลเรื่องน้ำดื่มของคนในชุมชน	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=17)
5. การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	
5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแดนดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่เคย	15
2) เคย ระบุ...	2
- ฝุ่นจากถาวรทุก	1
- รถบรรทุกขับเร็ว	1
- หินกระเด็นตกจากถาวรทุก	1
5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด	
1) ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแดนดินขอนแก่น	0
2) หน่วยงานราชการ	0
3) ไม่มีการแจ้ง (ข้ามไปส่วนที่ 6)	2
5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	0
5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแดนดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่ใช่	0
2) ใช่	0
5.5 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแดนดินขอนแก่น ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	0
6. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแดนดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่มี	16
2) มี ระบุ...	1
- ถนนชำรุดเสียหาย	1
3) ไม่มีความเห็น	0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแดนดินขอนแก่น มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	7
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	3
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	6
4) ยังไม่แน่ใจ	0
5) ไม่มีความเห็น	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=17)
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	1
2) มี	16
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	13
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	1
2.3) สนับสนุนช่วยเหลือชุมชน แยกถุงยังชีพ	1
2.4) สนับสนุนชุมชนในหลายๆ เรื่อง	3
2.5) สนับสนุนวัด	1
2.6) ซ่อมแซมถนนที่ชำรุด	2
2.7) ครอบงำภาพประชาชน	1
2.8) สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน	2
2.9) สนับสนุนหินให้ชุมชน	4
2.10) มีวัสดุก่อสร้างราคาถูกใกล้ชุมชน	2
2.11) ได้หินมาใช้ประโยชน์	1
2.12) สนับสนุนให้ชุมชนเป็นแหล่งท่องเที่ยว	1
2.13) ได้รับเงินจากการจ่ายค่าภาคหลวงของโครงการ	1
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	8
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	9
2.1) ฝุ่นละออง	8
2.2) เสียงดังรบกวน	6
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	1
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	2
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	2
2.7) ถนนชำรุด	3
2.8) หินกระเด็นบนถนน	1
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ต่ำมาก	4
2) ต่ำ	8
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	5
- ติดถนนบ้านเส้นทางขนส่งแม่	3
- บิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก	3
- ควบคุมความเร็วรถบรรทุก	1
- ควบคุมกำลังพนักงานขับรถบรรทุกให้ใช้เบรคดี	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=17)
- ควบคุมฝุ่นละออง	1
- ลดเสียงดังจากการระเบิด	1
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	8
2) ปานกลาง	7
3) น้อย	2
7. ข้อเสนอแนะ	
1) ไม่มี	5
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	12
- พัฒนาและซ่อมแซมถนนให้ดี	3
- อยากให้ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก	2
- รถบรรทุกควรวิ่งทั้งช่วง เว้นช่วงให้แน่ชัด	1
- เว้นระยะการปล่อยรถบรรทุกให้ออกจากเหมืองที่จะคืน	1
- ลดความเร็วรถบรรทุกเมื่อเข้าเขตชุมชน	1
- ไม่อยากให้รถบรรทุกวิ่งในชุมชน	1
- ระเบิดให้เป็นเวลา	1
- ลดปริมาณระเบิดเพื่อลดแรงสั่นสะเทือนและเสียงดังจากการระเบิด	1
- อยากให้เข้ามาดูแลเรื่องน้ำดื่มคนในชุมชน	1
- ช่วยดูแลสุขภาพคนในชุมชนอย่างน้อย 1 ครั้ง	1
- อยากให้เข้ามาตรวจสุขภาพมากกว่า 2 วัน (3-4 วัน) เพื่อให้ทั่วถึง	1
- อยากให้ประกาศแจ้งการเข้ามาตรวจสุขภาพให้รับรู้อย่างทั่วถึง	1
- อยากให้เขตเขตนบ้านที่เสียหายแตกร้าง	1
- อยากให้โครงการเข้ามาประชุมดูแลผู้ที่ได้รับผลกระทบในชุมชนและ	1
รับฟังปัญหาจากชาวบ้านโดยตรง	
- อยากให้จัดเวทีประชุม เพื่อให้ตัวแทนชุมชนแจ้งปัญหาและให้	1
โครงการชี้แจงวิธีการแก้ปัญหา แล้วค่อยกระจายต่อไปชาวบ้าน	
- อยากให้จัดโครงการสนับสนุนหินนำมาทำประโยชน์มากขึ้น เช่น	1
ปรับปรุงถนน บริจาคให้คนในชุมชน	
- อยากให้โครงการช่วยพัฒนาชุมชน เช่น นำหินมาทำประโยชน์กับ	1
ชุมชน วัด	
- อยากให้โครงการสนับสนุนถุงยังชีพในช่วงภัยแล้ง น้ำท่วม โดยมี	1
จำนวนที่ทั่วถึงทุกครัวเรือน	

ที่มา: จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 24-28 กันยายน 2567, บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 19 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 15 คน และหญิง จำนวน 4 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 7 คน, มีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 4 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 1 คน จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 9 คน, จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน, จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน, จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ระดับปริญญาเอก และนักธรรมเอก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส จำนวน 5 คน, ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และประธานสงฆ์ จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน, ดำรงตำแหน่งครู และพระลูกวัด จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน, ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน, วิชาการผู้อำนวยการโรงเรียน, วิชาการเจ้าอาวาส และหัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่า จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี จำนวน 6 คน, ดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 4 คน, ดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี จำนวน 3 คน และดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวน 2 คน

2) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 16 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 คน
- **ฝุ่นละอองรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 18 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการเผาถ่าน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย
- **กลิ่นเหม็นรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 15 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการเผาขยะ, สารเคมี/ปุ๋ย/ยาฆ่าแมลง และกากน้ำตาล โดยปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุจากการเผาขยะนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน, ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุจากสารเคมี/ปุ๋ย/ยาฆ่าแมลง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุจากกากน้ำตาล ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ถูธร้อน ถูคูหนาว และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน
- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 12 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากน้ำท่วม/น้ำหลาก และภัยแล้ง โดยภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากน้ำท่วม/น้ำหลากนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ถูคูหนาว และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 คน ระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับ

ผลกระทบ คือ ถูคูหนาว โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **น้ำเน่าเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 18 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย ซึ่งมีสาเหตุจากขยะที่มารวมกันที่อ่างเก็บน้ำหน้าวัด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ถูคูหนาว โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย
- **ความสิ้นสະเหือน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 18 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นสະเหือน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องความสิ้นสະเหือน ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 13 คน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวตอบว่าได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 6 คน โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง จำนวน 1 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี โดยเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย
- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน จำนวน 3 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงระเบิดหิน โดยเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 คน
- **ความสิ้นสະเหือน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องความสิ้นสະเหือน จำนวน 6 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงระเบิดหิน โดยเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 คน และระดับน้อย จำนวน 2 คน
- **น้ำเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย
- **น้ำท่วมขัง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง
- **ขยะมูลฝอย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย
- **กลิ่นเหม็น** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น
- **การจราจรติดขัด** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด
- **อุบัติเหตุจากการจราจร** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร
- **อาคารแตกร้าว** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอาคารแตกร้าว และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอาคารแตกร้าว ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 คน

จากการสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบ พบว่ากลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่มีความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของจังหวัดส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน มีความต้องการให้โครงการฯ ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. อยากให้เข้ามาดูแลเรื่องผลกระทบจากแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด
2. ให้มีการปิดคลุมผ้าใบรอบรถทุกให้มิดชิด
3. อยากให้มีการชดเชยความเสียหายที่กู้ริ้ว

4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 14 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเรื่องทรัพยากรป่าไม้ลดลง และอันตรายที่มีต่อเด็กจากรถบรรทุก

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลต่อชุมชนอย่างไร กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 12 คน รองลงมา คือ ไม่มีความเห็น จำนวน 4 คน ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 2 คน และผลเสียมากกว่าผลดี จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน คิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลดีต่อชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 15 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, สนับสนุนด้านสุขภาพ ตรวจสอบสุขภาพ, ตรวจสอบสุขภาพเด็ก, สนับสนุนหินให้แก่วัด โรงเรียน และชุมชน, ดูแลเรื่องค่าน้ำค่าไฟ บริจาคทำบุญที่วัด และได้รับสวัสดิการ

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลเสียต่อชุมชน จำนวน 9 คน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, วัชพืช กระจกแตก หอรั้วแตก, ทรัพยากรป่าไม้ลดลง, แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด และหินร่วงหล่นจากรถบรรทุก

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดี จำนวน 10 คน รองลงมา คือ ควรปรับปรุง จำนวน 6 คน และไม่มีความเห็น จำนวน 3 คน โดยผู้ที่ตอบว่าควรปรับปรุงนั้นแนะนำให้โครงการปรับปรุงเพิ่มเติม ได้แก่ อยากให้ปิดคลุมผ้าใบรอบรถทุก, ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด และทำตามมาตรฐานที่ดีไปเรื่อย ๆ, ขับรถบรรทุกอย่างระมัดระวัง ให้ลดความเร็วเมื่อวิ่งผ่านชุมชน และอบรมพนักงานให้ขับรถตามกฎหมาย ตามมาตรการที่กำหนด, จัดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่, จัดการฝุ่นละอองให้ดี และซ่อมแซมถนนที่ชำรุด

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 11 คน รองลงมาคือ ไม่มีความเห็น จำนวน 6 คน และเชื่อมั่นในระดับน้อยและระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

5) ข้อเสนอแนะ

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. อยากให้ทางชุมชนได้สิทธิประโยชน์ในกองทุนมากที่สุด เนื่องจากเป็นผู้ได้รับผลกระทบมากที่สุด
2. ซ่อมแซมถนนที่ชำรุด
3. ชดเชยกระจุกที่เสียหายจากแรงสั่นสะเทือน
4. อยากให้เข้ามาจัดการฝุ่นละอองในบริเวณโรงเรียนและชุมชน
5. อยากให้จัดงบประมาณช่วยเหลือโรงเรียน เช่น งบในการจัดกิจกรรม งบซื้ออาหารกลางวันโรงเรียน
6. สนับสนุนกิจกรรมโรงเรียนตามมาตรฐานเดิมที่ทำไว้
7. จัดตั้งงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ
8. จัดตั้งงบประมาณการดูแลสุขภาพเด็ก
9. จัดหาวิทยากรเข้ามาให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันฝุ่น
10. ชดเชยอาคารที่ได้รับความเสียหาย
11. ลดความเร็วรถบรรทุกเมื่อเข้าเขตชุมชน
12. อยากให้ปิดคลุมผ้าใบรอบรถทุก
13. ลดปริมาณระเบิดเพื่อลดแรงสั่นสะเทือนและเสียงดังจากการระเบิด
14. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร ถึงการได้รับผลกระทบ และอยากให้เข้ามารับแจ้งผลกระทบ รวมถึงเข้ามาแก้ไขผลกระทบ
15. อยากให้มีการแจ้งข้อมูลของพนักงานที่ทำงานโรงโม่หินกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งพระ เพื่อจะได้นำข้อมูลมาใช้ในการเฝ้าระวังสุขภาพ
16. อยากให้ตรวจสุขภาพในระบบทางเดินหายใจ
17. อยากให้สนับสนุนชุมชน โรงเรียน และวัด
18. อยากให้ทางเหมืองเข้ามาชุมชนเอง โดยไม่ต้องร้องขอ
19. อยากให้จัดหาบุคลากรเข้ามาตรวจสอบหรือรับฟังความคิดเห็นในชุมชน 1 ครั้งต่อเดือน
20. อยากให้ชดเชยหรือซ่อมแซมภูมิวัดสุวรรณคีรีที่ได้รับผลกระทบจากแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด
21. สนับสนุนเงินและสวัสดิการต่างๆ ให้หน่วยงานป่าไม้

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดง

ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=19)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	15
2) หญิง	4
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	1
3) 41-50 ปี	7
4) 51-60 ปี	7
5) มากกว่า 60 ปี	4
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	1
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	2
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	2
5) อาชีวศึกษา	0
6)ปริญญาตรี	9
7) ปริญญาโท	3
8) ปริญญาเอก	1
9) นักรรณเอก	1
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	19
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) ผู้อำนวยการโรงเรียน	1
2) รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน	1
3) ครู	2
4) ผู้อำนวยการ รพ.สต.	3
5) เจ้าอาวาส	5
6) รักษาการเจ้าอาวาส	1
7) พระลูกวัด	2
8) ประธานสงฆ์	3
9) หัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่า	1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=19)
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	0
2) 1-3 ปี	4
3) 4-6 ปี	2
4) 7-9 ปี	6
5) 10-12 ปี	4
6) มากกว่า 12 ปี	3
2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
2.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน	
1) ไม่มี	16
2) มี	3
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) การระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - เย็น ระดับความรุนแรง - น้อย	
	3
2.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ	
1) ไม่มี	18
2) มี	1
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) การเผาขยะ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย	
	1
2.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน	
1) ไม่มี	15
2) มี	4
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) การเผาขยะ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	
	1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบนอก (n=19)
สาเหตุและสภาพปัญหา 2) สารเคมี/ปุ๋ย/ยาฆ่าแมลง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย	2 2 2
สาเหตุและสภาพปัญหา 3) กากน้ำตาล ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - อุดรือ่น - อุดรือ่น - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย - มาก	3 1 1 1 2 1
2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	12
2) มี	7
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) น้ำท่วม/น้ำหลาก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - อุดรือ่น - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย - ปานกลาง - มาก	5 3 2 1 1 3
สาเหตุและสภาพปัญหา 2) ก่อเลี้ยง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - อุดรือ่น ระดับความรุนแรง - น้อย - ปานกลาง	3 3 1 2
2.5 ปัญหาอื่นๆ	
1) ไม่มี	18
2) มี	1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบนอก (n=19)
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) ขยะที่มารวมกันที่อ่างเก็บน้ำห้วยวัด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - อุดรือ่น ระดับความรุนแรง - น้อย	1 1 1
2.6 ความเสี่ยง	
1) ไม่มี	18
2) มี	1
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) การระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	1 1 1
3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินดอนขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่เคย	13
2) เคย	6
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1. ฟุ้งละออง - ไม่ได้รับ - ได้รับ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ตลอดทั้งปี ระดับผลกระทบ - น้อย	5 1 1 1 1
2. เสียงดังรบกวน - ไม่ได้รับ - ได้รับ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ช่วงระเบิดหิน ระดับผลกระทบ - น้อย	3 3 3 3 3

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบนอก (n=19)
3. ความสิ้นเปลือง	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	6
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>	
- ช่วงระเบิดหิน	6
<u>ระดับผลกระทบ</u>	
- น้อย	2
- ปานกลาง	4
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	6
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	6
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	6
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	6
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	6
- ได้รับ	0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	6
- ได้รับ	0
10. อาคารแตกร้าว	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	4
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>	
- ไม่แน่นอน	4
<u>ระดับผลกระทบ</u>	
- ปานกลาง	4

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบนอก (n=19)
3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	3
2) มีระบุ...	3
- อยากให้เข้ามาดูแลเรื่องผลกระทบจากแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด	1
- ให้มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกให้มิดชิด	1
- อยากให้มีการชดเชยความเสียหายที่กฎจ้าว	1
4. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
4.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่มี	14
2) มีระบุ...	4
- ทรัพยากรป่าไม้ลดลง	1
- อันตรายที่มีต่อเด็กจากการบรรทุก	3
3) ไม่มีความเห็น	1
4.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	2
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	1
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	12
4) ยังไม่แน่ใจ	0
5) ไม่มีความเห็น	4
4.3 ท่านคิดว่าท่านดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	4
2) มี	15
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	8
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	3
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	1
2.4) สนับสนุนด้านสุขภาพ ตรวจสุขภาพ	2
2.5) ตรวจสุขภาพเด็ก	1
2.6) สนับสนุนทุนให้แก่วัด โรงเรียน และชุมชน	5
2.7) ดูแลเรื่องค่าไฟฟ้า บริจาคทำบุญที่วัด	6
2.8) ได้รับสวัสดิการ	1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบนอก (n=19)
4.4 ท่านคิดว่าค่าการดำเนินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	9
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	10
2.1) ฝุ่นละออง	2
2.2) เสียงดังรบกวน	7
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	2
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	3
2.5) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	4
2.6) วัชพืช กระจกแตก ห้องน้ำแตก	1
2.7) ทรัพยากรป่าไม้ลดลง	1
2.8) แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด	1
2.9) หินร่วงหล่นจากถาวรทุก	1
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
4.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ดีมาก	0
2) ดี	10
3) ควรปรับปรุง ระบุ.....	6
- อยากให้ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก	4
- ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด และทำตามมาตรฐานที่ดีในเรื่อง ๆ	1
- ขับรถบรรทุกอย่างระมัดระวัง ให้ลดความเร็วเมื่อวิ่งผ่านชุมชน และอบรม	1
พนักงานให้ใช้รถตามกฎหมาย ตามมาตรการที่กำหนด	1
- จัดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่	1
- จัดการฝุ่นละอองให้ดี	1
- ช่อมแซมถนนที่ชำรุด	1
4) ไม่มีความเห็น	3
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	1
2) ปานกลาง	11
3) น้อย	1
4) ไม่มีความเห็น	6
5. ข้อเสนอแนะ	
1) ไม่มี	10
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	9
- อยากให้ทางชุมชนได้สิทธิประโยชน์ในกองทุนมากที่สุด เนื่องจากเป็นผู้ได้รับผลกระทบมากที่สุด	1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบนอก (n=19)
- ช่อมแซมถนนที่ชำรุด	1
- ชดเชยกระจุกที่เสียหายจากแรงสั่นสะเทือน	1
- อยากให้เข้ามาจัดการฝุ่นละอองในบริเวณโรงเรียนและชุมชน	1
- อยากให้จัดงบประมาณมาช่วยเหลือโรงเรียน เช่น งบในการจัดกิจกรรม งบซื้ออาหารให้โรงเรียน	1
- สนับสนุนกิจกรรมโรงเรียนตามมาตรฐานเดิมที่ทำไว้	1
- จัดตั้งงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ	2
- จัดตั้งงบประมาณการตรวจสุขภาพเด็ก	2
- จัดหาวิทยากรเข้ามาให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันฝุ่น	2
- ชดเชยอาคารที่ได้รับเสียหาย	2
- ลดความเร็วรถบรรทุกเมื่อเข้าเขตชุมชน	2
- อยากให้ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก	3
- ลดปริมาณระเบิดเพื่อลดแรงสั่นสะเทือนและเสียงดังจากการระเบิด	1
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร ถึงการได้รับผลกระทบ และอยากให้เข้ามารับแจ้งผลกระทบ รวมถึงเข้ามาแก้ไขผลกระทบ	1
- อยากให้มีการแจ้งข้อมูลของพนักงานที่ทำงานโรงโม่หินกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพระ เพื่อจะได้นำข้อมูลมาใช้ในการเฝ้าระวังสุขภาพ	1
- อยากให้ตรวจสุขภาพในระบบทางเดินหายใจ	1
- อยากให้สนับสนุนชุมชน โรงเรียน และวัด	1
- อยากให้ทางเหมืองเข้ามาชุมชนเอง โดยไม่ต้องร้องขอ	1
- อยากให้จัดหาบุคลากรเข้ามาตรวจสอบหรือรับฟังความคิดเห็นในชุมชน 1 ครั้งต่อเดือน	1
- อยากให้ชดเชยหรือช่อมแซมกุฏิวัดสุวรรณศรีที่ได้รับผลกระทบจากแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด	1
- สนับสนุนเงินและสวัสดิการต่างๆ ให้หน่วยงานป่าไม้	1

ที่มา: จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 24-28 กันยายน 2567, บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

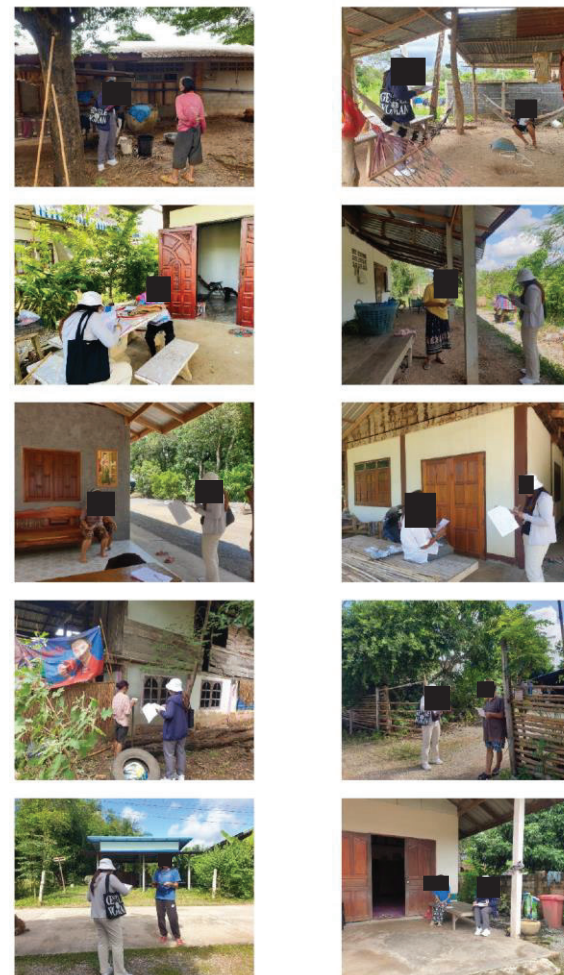
3.2 กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ได้แก่ ครัวเรือนในเขตตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว หมู่ที่ 2 บ้านวังผาดำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ครัวเรือนในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ และครัวเรือนในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย จำนวน 339 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 24-28 กันยายน 2567 ดังรูปที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้



ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 3: (ต่อ) การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.1 และเพศชาย ร้อยละ 38.9 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 51-75 ปี ร้อยละ 73.5 รองลงมาคือ มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 18.6, อยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 5.0 และมีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี ร้อยละ 2.9

ระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 76.1 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 10.0, ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 8.8, ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 2.1, ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 1.8 และไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 1.2

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 นับถือศาสนาพุทธ

สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 65.5 รองลงมาคือ มีสถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 19.5, เป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 10.6, เป็นญาติ/ผู้อาศัย ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 2.9 และเป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 1.5

ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 80.5 มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน รองลงมาคือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 11.8, ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน ร้อยละ 3.5, ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน และย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 2.1 โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นฯ นั้น ย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน ร้อยละ 63.6 ของผู้ที่ย้ายมา รองลงมาคือ ย้ายมาพร้อมกับครอบครัว ร้อยละ 24.2 ของผู้ที่ย้ายมา และย้ายมาเพื่อมาทำงาน ร้อยละ 12.1 ของผู้ที่ย้ายมา

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกรรม ร้อยละ 66.4 ได้แก่ ปลูกพารา, ข้าว, มันสำปะหลัง, อ้อย, ปลูกสวนครัว, ปลูกพืช และสวนป่าส้ม รองลงมาคือ ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 18.3 ได้แก่ รับจ้างทั่วไป, ปลูกการเกษตร, ก่อสร้าง, โรงไม้หิน, ขับรถบรรทุก และขับรถทั่วไป, ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 6.8, ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 3.2, ประกอบอาชีพรับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 2.7

ส่วนอาชีพรองของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.1 ไม่มีอาชีพรอง รองลงมาคือ ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 8.8 ได้แก่ รับจ้างทั่วไป, กรีดยาง, ปลูกการเกษตร, ก่อสร้าง, เสริมสวย และซ่อมรถ, ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 4.4 ได้แก่ ข้าว, อ้อย และปลูกสวนครัว, ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 2.7 ได้แก่ ขายของชำ, ขายอาหาร, ขายผลไม้ และขายผลผลิตทางการเกษตร, ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 1.8, ประกอบอาชีพคู่สัวคือ เลี้ยงวัว ร้อยละ 0.9 และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 0.3

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 35.4 รองลงมาคือ มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 35.1, มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 15.3, มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 5.3, มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 4.7, และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 4.1

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 51.3 รองลงมาคือ เพียงพอ มีเหลือเก็บ ร้อยละ 29.2 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 19.5

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 47.2 รองลงมาคือมีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค ได้แก่ สูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 34.8, สูบบุหรี่ ร้อยละ 12.7 และดื่มสุรา ร้อยละ 5.3

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าเจ็บป่วย 3-5 ครั้ง ร้อยละ 54.9 รองลงมาคือ ไม่มีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 19.5, เจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 14.2 และเจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ร้อยละ 11.5 โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด, โรคความดันโลหิต, โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ, โรคผิวหนังและภูมิแพ้ และโรคเบาหวาน

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 92.6 รองลงมาคือ ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 5.2, ไปรักษาที่คลินิก ร้อยละ 1.4 และซื้อยามากินเอง ร้อยละ 0.9

จากการสอบถามว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 95.9 ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ รองลงมาคือ ตอบว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.2 ได้แก่ บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ/ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง, เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ, การวินิจฉัยโรคไม่ดี และบริการล่าช้า และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.9

4) การรับรู้ผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่าทางหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่า ทราบว่ามีการดำเนินโครงการนี้ โดยทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 51.6 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ, ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 27.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 14.7 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว ร้อยละ 1.8 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และทราบจากแผ่นพับ/ใบปลิว/ป้ายประกาศ สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 1.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 1.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ, ทราบจากคนงานในเมือง และทราบจากเคยทำงานในเมือง สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ ร้อยละ 81.4 โดยทราบข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 55.6 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 40.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากคนงานในเมือง ร้อยละ 1.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับ

ข่าวสารโครงการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 1.1 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว ร้อยละ 0.7 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน และทราบจากเคยทำงานในเหมือง สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 11.2 และตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 7.4

จากการสอบถามถึงการรับทราบว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 61.1 โดยทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 71.7 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 20.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 3.4 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากการเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 2.4 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากคนงานในเหมือง ร้อยละ 1.0 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน ทราบจากเคยทำงานในเหมือง และทราบจาก อสม. สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 32.4 และตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 6.5

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า โครงการได้ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน ร้อยละ 35.7, ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 23.8, ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 20.6, ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 14.2, ให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 4.8 และแจกของ ร้อยละ 1.0

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้ช่วยเหลือเพิ่มเติม ร้อยละ 50.7 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 49.3 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

1. ดูแลซ่อมแซมถนน
2. พัฒนาสาธารณประโยชน์ต่างๆ ในชุมชน
3. สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญต่างๆ
4. ดูแลและช่วยเหลือผู้สูงอายุ
5. สนับสนุนไฟฟ้าส่องสว่างบนถนนและในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าช่องทางในการรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ดีที่สุดคือ ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 80.5 รองลงมาคือประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ร้อยละ 13.9, จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ร้อยละ 5.0 และแจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร ร้อยละ 0.6

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 72.3 ไม่ได้รับปัญหาและผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 27.7 ที่ได้รับปัญหาและผลกระทบจากการดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 33.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 67.0 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน ร้อยละ 53.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ตลอดทั้งปี ร้อยละ 40.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ฤดูหนาว และไม่แน่นอน สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 3.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง โดยระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ระดับมาก ร้อยละ 27.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และระดับน้อย ร้อยละ 14.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง

2. เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 31.9 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 68.1 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 85.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, ไม่แน่นอน ร้อยละ 12.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และฤดูร้อน ร้อยละ 1.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, ระดับน้อย ร้อยละ 31.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และระดับมาก ร้อยละ 9.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง

3. ความสั่นสะเทือน ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 63.8 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 36.2 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 52.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน, ไม่แน่นอน ร้อยละ 44.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และฤดูร้อน ร้อยละ 2.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน, ระดับน้อย ร้อยละ 29.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และระดับมาก ร้อยละ 11.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน

4. น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

5. น้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

6. ขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

7. กลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. การจําจํารจําดิจจัด ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจํารจําดิจจัด

9. อุปติเหตุจากการจํารจําดิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 95.7 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุปติเหตุการจํารจําดิจ และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 4.3 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอุปติเหตุการจํารจําดิจ ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 75.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุปติเหตุจากการจํารจําดิจ และตลอดทั้งปี ร้อยละ 25.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุปติเหตุจากการจํารจําดิจ โดยระดับความร้ําค่าของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุปติเหตุจากการจํารจําดิจ, ระดับน้อย และระดับมาก สัดส่วเท่ากัน ร้อยละ 25.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุปติเหตุจากการจํารจําดิจ

10. อันตรายจากรถบรรทุก ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 98.9 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอันตรายจากรถบรรทุก และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 1.1 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอันตรายจากรถบรรทุก ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอันตรายจากรถบรรทุก โดยระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอันตรายจากรถบรรทุก

11. ถนนชำรุดเสียหาย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 97.9 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุดเสียหาย และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 2.1 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุดเสียหาย ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุดเสียหาย โดยระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก สัดส่วเท่ากัน ร้อยละ 50.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุดเสียหาย

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 89.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ และผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 10.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ ตอบว่า ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ ผู้นำชุมชน/กํานัน/ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 63.6 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน และอบต./หน่วยงานราชการ ร้อยละ 36.4 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบได้แนะนําร้ํวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

- 1) ศึกษพรมนํ้าตามเส้นทางขนส่งร้อยละส่วร้ํเสมอ
- 2) ลดปริมาณวัตถุระเบิดให้น้อยลง

3) กรณีทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือน ทางโครงการจะยินดีช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่

- 4) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกและควบคุมให้มีมารยาทในการขับรถ

5) รอที่ขนส่งร้ํจะมีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งเวลาขนส่งร้ํ เพื่อป้องกันการตกหล่นและฟุ้งกระจายของร้ํและป้องกันอุปติเหตุ

- 6) อบรมมารยาทคนขับรถบรรทุกให้ดี

7) กําหนดเวลาทำเหมืองในเวลา 08.00-17.00 น.และหลีกเลี่ยงการทำเหมืองในเวลา 18.00-06.00 น.

8) ทำการระเบิดวันเว้นวัน

9) ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง และระเบิดเวลาเดียวกันทุกวัน

10) สปรย์นํ้าเวลาละเปิดไม่ให้ฝุ่นฟุ้งกระจาย

11) ดูแลซ่อมแซมถนนให้ดี

12) ออากให้โครงการเข้ามาสำรวจความเสียหายจากผลกระทบต่อชุมชน

13) ออากให้สร้างกํแพงป้องกันดินหินถล่ม

14) ดูแลชุมชนและผู้ได้รับผลกระทบที่เดือดร้อน

15) ห้ํมปล่อยนํ้าลงพื้นที่การเกษตร

16) ปลุกต้นไม้โตเร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ

17) ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 87.6 และยังมีความวิตกกังวล ร้อยละ 12.4 ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง, แรงสั่นสะเทือน, เสียงดังรบกวน, นํ้าดื่มไม่ได้, การระบายนํ้าจากเหมือง, ดินทรุด ดินถล่ม, เศษหินปลิวกระเด็น, บ้านเรือนได้รับความเสียหาย, สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลง, อันตรายจากรถบรรทุกวิ่งเร็ว, เกิดสารพิษ และเกิดผลกระทบตอสุขภาพ

ในภาพรวมคิดว่าการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 53.4 รองลงมา คือ มีผลดีกับผลเสียพอ กัน ร้อยละ 38.3, มีผลเสียมากกว่าผลดี ร้อยละ 3.5, ไม่มีความเห็น ร้อยละ 2.7 และยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 2.1

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 6.2 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 93.8 ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน โดยการสร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, ระบบสาธารณสุขได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) และซื้อป็นราคาถูกลง

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 67.3 ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 32.7 ตอบว่ามีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, พืชผลการเกษตรเสียหาย, อันตรายจากรถบรรทุกวิ่งเร็ว และสภาพแวดล้อม ป่าไม้ ธรรมชาติเปลี่ยนแปลง

จากการสอบถามเรื่องของความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 74.9 รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 22.7 และมีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 2.4

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 76.7 ตอบว่าการดำเนินงานตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี

รองลงมาคือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 20.4 และตอบว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 2.9 โดยทางโครงการควรปรับปรุงเรื่อง
ฝุ่นละออง, แร่งสันสะพาน, ฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่ง, ดูแลซ่อมแซมถนนให้ดี, จัดเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลบ้านที่
เสียหาย, ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกป้องกันเศษหินตกหล่น, จำกัดความเร็วรถบรรทุก และอบรมคนขับรถให้มีวินัยต่อ
การขับขี่ในชุมชน

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ดูแลเส้นทางขนส่งให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบ โครงการต้องชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้น
อย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในที่
2. อยากให้ปรับปรุงแก้ไขผลกระทบตามที่ชาวบ้านแจ้ง ไม่ให้เกิดความเดือดร้อนจากโครงการ
3. อยากให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
4. ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกให้เป็นไปตามกฎหมาย และกำชับคนขับให้ขับรถมีมารยาทอย่าง
เคร่งครัด
5. อยากให้โครงการเข้ามาประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
6. ในเวลาเร่งด่วน อยากให้หลีกเลี่ยงการขนส่งในเส้นทางที่ผ่านชุมชน
7. อยากให้ดูแลความเป็นอยู่ผู้สูงอายุ

ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละหมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี
3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	ก=339	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศ		
1) ชาย	132	38.9
2) หญิง	207	61.1
รวม	339	100.0
1.2 อายุ		
1) 18-20 ปี	0	0.0
2) 21-30 ปี	10	2.9
3) 31-40 ปี	17	5.0
4) 41-50 ปี	63	18.6
5) 51-75 ปี	249	73.5
รวม	339	100.0
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด		
1) ไม่ได้รับการศึกษา	4	1.2
2) ประถมศึกษา	258	76.1
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	30	8.8
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	34	10.0
5) อาชีวศึกษา	6	1.8
6)ปริญญาตรี	7	2.1
7) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
รวม	339	100.0
1.4 นับถือศาสนา		
1) พุทธ	339	100.0
รวม	339	100.0
1.5 สถานภาพในครัวเรือน		
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	222	65.5
2) คู่สมรส	66	19.5
3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน	5	1.5
4) บุตร/ธิดา	36	10.6
5) ญาติ/ผู้อาศัย	10	2.9
รวม	339	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
1.6 ภูมิสำเนาเดิม		
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	273	80.5
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	7	2.1
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	7	2.1
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	12	3.5
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	40	11.8
รวม	339	100.0
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่ใด		
1) มาทำงาน	8	12.1
2) แต่งงาน	42	63.6
3) ย้ายพร้อมครอบครัว	16	24.2
รวม	66	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน		
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)		
1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	9	2.7
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	9	2.7
4) เกษตรกรรม (ระบุ)	225	66.4
- ยางพารา	15	4.1
- ข้าว	165	45.0
- มันสำปะหลัง	8	2.2
- อ้อย	115	31.3
- ผักสวนครัว	34	9.3
- ข้าวโพด	29	7.9
- สวนปาล์ม	1	0.3
รวม	367	100.0
5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	23	6.8
6) รับจ้าง (ระบุ)	62	18.3
- รับจ้างทั่วไป	23	36.5
- ภาคการเกษตร	24	38.1
- ก่อสร้าง	11	17.5
- โรงไม้	2	3.2
- ขับรถบรรทุก	1	1.6
- ขับรถทั่วไป	2	3.2
รวม	63	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	11	3.2
รวม	339	100.0
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของครัวเรือนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)		
1) ไม่มี	275	81.1
2) รับจ้าง (ระบุ)	30	8.8
- รับจ้างทั่วไป	7	22.6
- กรีดยาง	1	3.2
- ภาคการเกษตร	18	58.1
- ก่อสร้าง	3	9.7
- เสริมสวย	1	3.2
- ซ่อมรถ	1	3.2
รวม	31	100.0
3) ค้าขาย (ระบุ)	9	2.7
- ขายของชำ	3	33.3
- ขายอาหาร	2	22.2
- ขายผลไม้	2	22.2
- ขายผลผลิตทางการเกษตร	2	22.2
รวม	9	100.0
4) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	6	1.8
5) ธุรกิจส่วนตัว	1	0.3
6) เกษตรกรรม (ระบุ)	15	4.4
- ข้าว	13	65.0
- อ้อย	5	25.0
- ผักสวนครัว	2	10.0
รวม	20	100.0
8) ปศุสัตว์	3	0.9
- เลี้ยงวัว	3	100.0
รวม	3	100.0
รวม	339	100.0
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน		
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	16	4.7
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	119	35.1
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	120	35.4
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	52	15.3

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	18	5.3
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	14	4.1
รวม	339	100.0
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนในชุมชน		
1) ไม่เพียงพอ	66	19.5
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	99	29.2
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	174	51.3
รวม	339	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในครัวเรือนมีสถานะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่		
1) สุขภาพดี	43	12.7
2) ต่ำกว่า	18	5.3
3) สุขภาพดีและมีสุขภาพดี	118	34.8
4) ไม่สุขภาพดีและไม่สุขภาพดี	160	47.2
รวม	339	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง		
1) ไม่เจ็บป่วย	66	19.5
2) 1-2 ครั้ง	39	11.5
3) 3-5 ครั้ง	186	54.9
4) 6 ครั้งขึ้นไป	48	14.2
รวม	339	100.0
3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	173	29.1
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	8	1.3
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	96	16.1
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	63	10.6
5) โรคความดันโลหิต	157	26.4
6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน	11	1.8
7) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	0	0.0
8) โรคเบาหวาน	1	0.2
9) โรคเบาหวาน	47	7.9
10) โรคหัวใจ	4	0.7
11) โรคไขมัน	12	2.0
12) โรคไต	3	0.5
13) โรคตับ	1	0.2

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
14) โรคไต	4	0.7
15) โรคโลหิตจาง	1	0.2
16) โรคแพ้ภูมิตัวเอง	3	0.5
17) โรคเกาต์	3	0.5
18) โรคเส้นเลือดตีบ	1	0.2
19) โรคกระดูก	1	0.2
20) โรคกระดูกหักเส้นประสาท	1	0.2
21) โรคหอบหืด	2	0.3
22) โรคสมอง	1	0.2
23) โรคความดันโลหิต	1	0.2
24) โรคต่อมลูกหมาก	1	0.2
รวม	595	100.0
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปใช้บริการรักษาหรือให้บริการใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ซื้อยามากินเอง	3	0.9
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	18	5.2
3) คลินิก	5	1.4
4) โรงพยาบาลของรัฐ	323	92.6
5) โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
รวม	349	100.0
3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษา มีความเพียงพอ ในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, ยา)		
1) เพียงพอ	325	95.9
2) ไม่เพียงพอ (ระบุ)	11	3.2
- บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ/ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง	8	61.5
- เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	3	23.1
- การวินิจฉัยโรคไม่ดี	1	7.7
- บริการล่าช้า	1	7.7
รวม	13	100.0
3) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	3	0.9
รวม	339	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน		
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437		
1) ไม่ทราบ	0	0.0
2) ทราบ	339	100.0
- ผู้บ้านชุมชน	175	51.6
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	50	14.7
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	5	1.5
- ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน	92	27.1
-ญาติ/คนในครอบครัว	6	1.8
- จากการเข้าร่วมประชุม	4	1.2
- ผ่านพับ/ใบปลิว/ป้ายประกาศ	5	1.5
- คนงานในเหมือง	1	0.3
- เคยทำงานในเหมือง	1	0.3
รวม	339	100.0
รวม	339	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่		
1) ไม่ทราบ	38	11.2
2) ทราบ	276	81.4
- ผู้บ้านชุมชน	154	55.6
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	112	40.4
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	3	1.1
- ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน	1	0.4
-ญาติ/คนในครอบครัว	2	0.7
- คนงานในเหมือง	4	1.4
- เคยทำงานในเหมือง	1	0.4
รวม	277	100.0
3) ไม่แน่ใจ	25	7.4
รวม	339	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน		
1) ไม่ทราบ	110	32.4
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4)	207	61.1
- ผู้บ้านชุมชน	149	71.7
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	42	20.2
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	7	3.4
- ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน	1	0.5
- คนงานในเหมือง	2	1.0
- เคยทำงานในเหมือง	1	0.5
- จากการเข้าร่วมกิจกรรม	5	2.4
- อสม.	1	0.5
รวม	208	100.0
3) ไม่แน่ใจ	22	6.5
รวม	339	100.0
4.4 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	71	14.2
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	24	4.8
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	119	23.8
4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน	179	35.7
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	103	20.6
6) แยกของ	5	1.0
รวม	501	100.0
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม		
1) ต้องการ	172	50.7
2) ต้องการ (ระบุ)	167	49.3
- สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญต่างๆ	26	13.7
- พัฒนาสาธารณประโยชน์ต่างๆ ในชุมชน	45	23.7
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน	3	1.6
- กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่	6	3.2

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
- อยากให้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน	4	2.1
- กิจกรรมด้านสาธารณูปโภค	6	3.2
- ดูแลซ่อมแซมถนน	47	24.7
- แจกของ	1	0.5
- สนับสนุนหินให้วัด	1	0.5
- ดูแลด้านศาสนสถาน	3	1.6
- สนับสนุนโรงเรียน	4	2.1
- ช่วยให้อคนในชุมชนมีงาน สร้างอาชีพ	6	3.2
- ดูแลและช่วยเหลือผู้สูงอายุ	15	7.9
- สนับสนุนน้ำใช้	3	1.6
- ปลูกต้นไม้เพิ่มเติม	1	0.5
- สนับสนุนปรับปรุงระบบประปาชุมชน	1	0.5
- พัฒนาร่องระบายน้ำหมู่บ้าน	1	0.5
- สนับสนุนไฟฟ้าส่องสว่างบนถนนและในชุมชน	10	5.3
- ช่วยเหลือเกษตรกร	2	1.1
- ดำเนินการตามที่ได้รับร้องขอ	2	1.1
- ดูแลและช่วยเหลือผู้พิการ	2	1.1
- สนับสนุนและช่วยเหลือทางการแพทย์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์	1	0.5
รวม	190	100.0
รวม	339	100.0
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางทางารรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด		
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	47	13.9
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	2	0.6
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	17	5.0
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0	0.0
5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบค./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ	273	80.5
รวม	339	100.0
ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ		
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดิณแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่		
1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6)	245	72.3
2) เคย	94	27.7
รวม	339	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ		
1. ฝุ่นละออง		
1) ไม่ได้รับ	31	33.0
2) ได้รับ	63	67.0
รวม	94	100.0
ช่วงเวลา		
- ฤดูหนาว	2	3.1
- ฤดูร้อน	34	53.1
- ตลอดทั้งปี	26	40.6
- ไม่แน่นอน	2	3.1
รวม	64	100.0
ระดับความรำคาญ		
- น้อย	9	14.3
- ปานกลาง	37	58.7
- มาก	17	27.0
รวม	63	100.0
2. เสียงดัง		
1) ไม่ได้รับ	30	31.9
2) ได้รับ	64	68.1
รวม	94	100.0
ช่วงเวลา		
- ฤดูร้อน	1	1.6
- ตลอดทั้งปี	55	85.9
- ไม่แน่นอน	8	12.5
รวม	64	100.0
ระดับความรำคาญ		
- น้อย	20	31.3
- ปานกลาง	38	59.4
- มาก	6	9.4
รวม	64	100.0
3. ความสั่นสะเทือน		
1) ไม่ได้รับ	60	63.8
2) ได้รับ	34	36.2
รวม	94	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
ช่วงเวลา		
- ตลอดทั้งปี	1	2.9
- ตลอดทั้งปี	18	52.9
- ไม่แน่นอน	15	44.1
รวม	34	100.0
ระดับความสำคัญ		
- น้อย	10	29.4
- ปานกลาง	20	58.8
- มาก	4	11.8
รวม	34	100.0
4. น้ำเสีย		
1) ไม่ได้รับ	94	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	94	100.0
5. น้ำท่วมขัง		
1) ไม่ได้รับ	94	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	94	100.0
6. ขยะมูลฝอย		
1) ไม่ได้รับ	94	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	94	100.0
7. กลิ่นเหม็น		
1) ไม่ได้รับ	94	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	94	100.0
8. การจราจรติดขัด		
1) ไม่ได้รับ	94	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	94	100.0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร		
1) ไม่ได้รับ	90	95.7
2) ได้รับ	4	4.3
รวม	94	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
ช่วงเวลา		
- ตลอดทั้งปี	1	25.0
- ไม่แน่นอน	3	75.0
รวม	4	100.0
ระดับความสำคัญ		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
10. อันตรายจากบรรพบุรุษ		
1) ไม่ได้รับ	93	98.9
2) ได้รับ	1	1.1
รวม	94	100.0
ช่วงเวลา		
- ไม่แน่นอน	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความสำคัญ		
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
11. ถนนชำรุดเสียหาย		
1) ไม่ได้รับ	92	97.9
2) ได้รับ	2	2.1
รวม	94	100.0
ช่วงเวลา		
- ตลอดทั้งปี	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับความสำคัญ		
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่		
1) ไม่ได้แจ้ง	84	89.4
2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	10	10.6

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
2.1) อบต./หน่วยงานราชการ	4	36.4
2.2) ผู้นำชุมชน/กำนันผู้ใหญ่บ้าน	7	63.6
รวม	11	100.0
รวม	94	100.0
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร		
1) จัดทรมน้ำตามเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ	34	29.8
2) ลดปริมาณวัสดุระเบิดให้น้อยลง	23	20.2
3) กรณีทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือน ทางโครงการจะยินดีชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่	2	1.8
4) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกและควบคุมให้มีการยากในการขับรถ	3	2.6
5) รถที่ขนส่งสิ่งมีมีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งเวลาขนส่งแล้ว เพื่อป้องกันการตกหล่นและฟุ้งกระจายของแร่ และป้องกันอุบัติเหตุ	10	8.8
6) อบรมมรยาคนขับรถบรรทุกให้ดี	1	0.9
7) กำหนดเวลาทำเหมืองในเวลา 08.00-17.00 น.และหลีกเลี่ยงการทำเหมืองในเวลา 18.00-06.00 น.	4	3.5
8) ทำการระเบิดวันเว้นวัน	8	7.0
9) ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง และระเบิดเวลาเดียวกันทุกวัน	4	3.5
10) สเปรย์น้ำเวลาระเบิดไม่ให้ฝุ่นฟุ้งกระจาย	3	2.6
11) ดูแลซ่อมแซมถนนให้ดี	1	0.9
12) อยากให้โครงการเข้ามาสำรวจความเสียหายจากผลกระทบต่อชุมชน	2	1.8
13) อยากให้สร้างกำแพงป้องกันดินหินถล่ม	1	0.9
14) ดูแลชุมชนและผู้ได้รับผลกระทบที่เดือดร้อน	1	0.9
15) ห้ามปล่อยน้ำลงพื้นที่การเกษตร	1	0.9
16) ปลุกต้นไม้โตเร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ	1	0.9
17) ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	1	0.9
18) ไม่ระบุ	14	12.3
รวม	114	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น หรือไม่อย่างไร		
1) ไม่มี	297	87.6
2) มี (ระบุ)	42	12.4
- ฝุ่นละออง	20	39.2
- แรงสั่นสะเทือน	8	15.7
- เสียงดังรบกวน	2	3.9
- น้ำดื่มไม่ได้	4	7.8
- การระบายน้ำจากเหมือง	1	2.0
- ดินทรุด ดินถล่ม	1	2.0
- เศษหินปลิวกระเด็น	1	2.0
- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย	4	7.8
- สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลง	2	3.9
- อันตรายจากรถบรรทุกวิ่งเร็ว	5	9.8
- เกิดสารพิษ	2	3.9
- เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ	1	2.0
รวม	51	100.0
รวม	339	100.0
6.2 ในท่วงที่ผ่านมามีท่านคิดว่าภาระดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากน้อยกว่ากัน		
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	181	53.4
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	12	3.5
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	130	38.3
4) ยังไม่แน่ใจ	7	2.1
5) ไม่มีความเห็น	9	2.7
รวม	339	100.0
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่		
1) ไม่มี	21	6.2
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	318	93.8

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	311	53.4
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	203	34.9
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	26	4.5
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	41	7.0
2.5) ชี้อื่นว่าคาดไม่ถึง	1	0.2
รวม	582	100.0
รวม	339	100.0
6.4 ท่านคิดว่า การดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตั้นแผ่นดินขอนแก่น ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่		
1) ไม่มี	228	67.3
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	111	32.7
2.1) ผู้เฒ่า	79	41.6
2.2) เลี้ยงสัตว์	62	32.6
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	18	9.5
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	13	6.8
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	4	2.1
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	11	5.8
2.7) พิษผลทางสารเคมี	1	0.5
2.8) อันตรายจากรถบรรทุกวิ่งเร็ว	1	0.5
2.9) สภาพแวดล้อม ป่าไม้ ธรรมชาติเปลี่ยนแปลง	1	0.5
รวม	190	100.0
รวม	339	100.0
6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตั้นแผ่นดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด		
1) มาก	77	22.7
2) ปานกลาง	254	74.9
3) น้อย	8	2.4
รวม	339	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตั้นแผ่นดินขอนแก่น จำกัด		
1) ดีมาก	69	20.4
2) ดี	260	76.7
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	10	2.9
- ผู้เฒ่า	2	12.5
- แร่สินแร่	1	6.3
- อุตสาหกรรมและเส้นทางขนส่ง	1	6.3
- ดูแลซ่อมแซมถนนให้ดีขึ้น	1	6.3
- จัดเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลบ้านที่เสียหาย	3	18.8
- ปิดคลุมผ้าใบรอบรถบรรทุกป้องกันเศษหินตกลง	3	18.8
- จำกัดความเร็วรอบรถบรรทุก	4	25.0
- อบรมคนขับรถให้มีวินัยต่อการขับขี่ในชุมชน	1	6.3
รวม	16	100.0
รวม	339	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	320	94.4
2) มีข้อเสนอแนะ ระบุ	19	5.6
- ดูแลเส้นทางขนส่งแร่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบ โครงการต้องชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่	10	52.6
- อยากรู้ปรับปรุงแก้ไขผลกระทบตามที่ชาวบ้านแจ้ง ไม่ให้เกิดความเดือดร้อนจากโครงการ	3	15.7
- อยากรู้รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง	2	10.5
- ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกให้เป็นไปตามกฎหมาย และกำกับคนขับให้ขับรถอย่างเคร่งครัด	1	5.3
- อยากรู้โครงการเข้ามาประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง	1	5.3
- ในหลวงรัชกาลที่ 10 อยากรู้ให้เลิกเลี้ยงงานส่งเสริมในเส้นทางที่ผ่านชุมชน	1	5.3
- อยากรู้ดูแลความเป็นอยู่ผู้สูงอายุ	1	5.3
รวม	19	100.0
รวม	339	100.0

ที่มา: จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 24-28 กันยายน 2567, บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 24-28 กันยายน 2567 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า อาชีพหลักของคนในชุมชน คือเกษตรกรรม ได้แก่ ข้าว, อ้อย และข้าวโพด โดยสถานะทางการเงินของคนในชุมชน พบว่ามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ยางพารา, ข้าว, มันสำปะหลัง, อ้อย, ผักสวนครัว, ข้าวโพด และสวนปาล์ม รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 10,000-15,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในครอบครัวไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค โดยไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัวมีอาการเจ็บป่วย 3-5 ครั้ง โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด ซึ่งไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าการบริหารทางด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอ ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ทราบว่าทางหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่น มีการดำเนินโครงการนี้ กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เคยรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มเติม และร่วมกับกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ รวมถึงสร้างความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในส่วนของการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนรอบๆ พื้นที่โครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ แต่อย่างไรก็ตามปัจจุบันผู้นำชุมชนยังคงได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ได้แก่ เรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ความสั่นสะเทือน, การจราจรติดขัด, อุบัติเหตุจากการจราจร และหินร่วงจากรถบรรทุก

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้นจะได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ความสั่นสะเทือน และอาคารแตกร้าว

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ความสั่นสะเทือน, อุบัติเหตุจากการจราจร, อันตรายจากรถบรรทุก และถนนชำรุดเสียหาย

ทั้งนี้ แม้ว่ากลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรพิจารณาการประชาสัมพันธ์ถึงผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ควรส่งเจ้าหน้าที่ของทางหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่นลงพื้นที่พบปะสนทนาสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่มีผลมากกว่าผลเสีย และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ของทางหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี แต่อย่างไรก็ตามโครงการควรเพิ่มเติมเรื่องฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่, ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก, ควบคุมความเร็วรถบรรทุก, ควบคุมกำชับพนักงานขับรถบรรทุกให้ขับรถดีๆ, ควบคุมฝุ่นละออง และลดเสียงดังจากการระเบิด

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการทำงานที่ผ่านมาไม่มีผลดีกับผลเสียพอ กัน ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทางหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่น อยู่ในระดับปานกลาง และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลดีมากกว่าผลเสีย ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทางหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบ ด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี ทั้งนี้ทางโครงการควรปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, แร่งสั่นสะเทือน, นีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่, ดูแลซ่อมแซมถนนให้ดี, จัดเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลบ้านที่เสียหาย, ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกป้องกันเศษหิน ตกหล่น, จำกัดความเร็วรถบรรทุก และอบรมคนขับรถให้มีวินัยต่อการขับขี่ในชุมชน

เอกสารแนบ 1

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้นำชุมชน

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่.....เดือน.....ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณภาพต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำ
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการเมืองแห่งปัญญาและนวัตกรรมเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของทั้งส่วนงานจัด กักตุนสินค้าเกษตร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดขอนแก่น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุปี
- 1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี ☐ 7)ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่งในชุมชน
☐ 1) กรรมการหมู่บ้าน ☐ 2) ผู้ช่วยกำนัน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ☐ 3) ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 4) กำนัน
☐ 5) สมาชิก อบต./เทศบาล ☐ 6) นายก อบต. ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง ปี

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร

- 2.1 การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)
☐ 1) ☐ 2)
☐ 3) ☐ 4)
☐ 5)
- 2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ
- 2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง
 มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง ที่ใดบ้าง
 มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานอื่นที่แห่ง ที่ใดบ้าง
 มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.6 ในช่วงที่ผ่านมากชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....
- 2.7 ในช่วงที่ผ่านมากชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคหรือไม่ อย่างไร
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในเขตรับผิดชอบของท่านในปัจจุบัน

- 3.1 ปัญหาเสียงรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, วาตภัย)
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.5 ปัญหาบ้านเน่าเสีย
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2

3.6 ปัญหาอื่น ๆ

- ☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 4 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรม

ก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่

☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบ ที่ได้รับ	หัวข้อส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความสำคัญ**		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ควม/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดัง						
3.ความสิ้นเปลือง						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ						

หมายเหตุ: *ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6=อื่นๆ (ระบุ...)

4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437

ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลหรือป้องกันมิให้ผลกระทบด้านใดและอย่างไร

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 5 การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หิน

อุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่

☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย

5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด

☐ 1) ทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น ☐ 2) หน่วยงานราชการ ☐ 3) อื่นๆ ระบุ

5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรม

ก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่

☐ 1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) ใช่

3

5.5 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วน จำกัด กัดดินบนดินขอนแก่น ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1 ท่านมีความรู้สึกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดดินบนดินขอนแก่น หรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น

6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดดินบนดินขอนแก่น มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร

☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอ ๆ กัน
☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น

6.3 ท่านคิดว่าท่านดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดดินบนดินขอนแก่น ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี
☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
☐ 2.4) ระบบสาธารณสุขภาคใต้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....

6.4 ท่านคิดว่าท่านดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดดินบนดินขอนแก่น ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี
☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 2.1) ฝุ่นละออง
☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
☐ 2.4) ปัญหามลพิษทางน้ำและสิ่งแวดล้อม
☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย
☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....

6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดดินบนดินขอนแก่น

☐ 1) ดีมาก
☐ 2) ดี
☐ 3) ควรปรับปรุง.....
☐ 4) ไม่มีความเห็น

6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดดินบนดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด

☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย ☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนอกแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

เอกสารแนบ 2

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่.....เดือน.....ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดขอนแก่น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่ง
☐ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน..... ☐ 2) ครู โรงเรียน.....
☐ 3) ผู้อำนวยการ รพ.สต. ☐ 4) เจ้าหน้าที่ รพ.สต. ตำแหน่ง.....
☐ 5) เจ้าอาวาสวัด..... ☐ 6) พระลูกวัด วัด.....
☐ 7) ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์..... ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง..... ปี

ส่วนที่ 2 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน

- 2.1 ปัญหาเสียงรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

- 2.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน
- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ระบุสาเหตุ 2).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, วาตภัย)
- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ระบุสาเหตุ 2).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย
- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ระบุสาเหตุ 2).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.6 ปัญหาอื่น ๆ
- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 3 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

- 3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กัดดินแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปหัวส่วนที่ 4) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ทางหุ้นส่วนจำกัด กัดดินแผ่นดินขอนแก่น					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ควม/กลิ่นของ						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ						

หมายเหตุ: *ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6=อื่นๆ (ระบุ...)

- 3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กัดดินแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใดและอย่างไร
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 4.1 ท่านมีความรู้สึกต่อกว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กัดดินแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น
- 4.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กัดดินแผ่นดินขอนแก่น มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร
- ☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
- ☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น
- 4.3 ท่านคิดว่าภาคการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กัดดินแผ่นดินขอนแก่น ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี
- ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
- ☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- ☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
- ☐ 2.4) ระบบสาธารณสุขได้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
- ☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....

4.4 ท่านคิดว่ากรณีการดำเนินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มี
- ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) ฝุ่นละออง
 - ☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
 - ☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
 - ☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
 - ☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
 - ☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย
 - ☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....

4.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น

- ☐ 1) ดีมาก ☒ 2) ดี
- ☐ 3) ควรปรับปรุง ระบุ..... ☐ 4) ไม่มีความเห็น

4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด

- ☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย ☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนอกแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

เอกสารแนบ 3

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของกลุ่มครัวเรือน

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่.....เดือน.....ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเกี่ยวกับ
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินเนินดินขอนแก่น
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดขอนแก่น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ
☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ
☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี
☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) 61-70 ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี
☐ 7)ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์
☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 สถานภาพในครัวเรือน
☐ 1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าของบ้าน ☐ 2) คู่สมรส
☐ 3) บิด/มารดา เจ้าของบ้าน ☐ 4) บุตร/ธิดา
☐ 5) ลูกพี่/ลูกน้อง ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิม
☐ 1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปหน้าส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน
☐ 3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ☐ 4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน
☐ 5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น
- 1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี้ด้วยสาเหตุใด
☐ 1) มาทำงาน ☐ 2) แต่งงาน ☐ 3) ย้ายพร้อมครอบครัว ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

- 2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ☐ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ 3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ☐ 4) เกษตรกรรม (ระบุ).....
☐ 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ 6) รับจ้างทั่วไป (ระบุ).....
☐ 7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

- 2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) รับจ้าง (ระบุ).....
☐ 3) ค้าขาย (ระบุ)..... ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน
☐ 1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ☐ 2) 5,001-10,000 บาท/เดือน ☐ 3) 10,001-15,000 บาท/เดือน
☐ 4) 15,001-20,000 บาท/เดือน ☐ 5) 20,001-30,000 บาท/เดือน ☐ 6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน
- 2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

- 3.1 ในครอบครัวมีสมาชิกที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่
☐ 1) สูงพบ ☐ 2) ค่อนข้างสูง ☐ 3) สูงพบและต่ำสุด ☐ 4) ไม่สูงพบและไม่ต่ำสุด
- 3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง
☐ 1) ไม่เจ็บป่วย (ข้ามไปข้อ 3.4) ☐ 2) 1-2 ครั้ง ☐ 3) 3-5 ครั้ง ☐ 4) 6 ครั้งขึ้นไป
- 3.3 จากข้อ 3.2 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร
☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ☐ 4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้
☐ 5) โรคความดัน ☐ 6) โรคเกี่ยวกับตับ/ไต/หัวใจ
☐ 7) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ☐ 8) โรคเบาหวาน
☐ 9) โรคเนื้องอก ☐ 10) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.4 เมื่อมีการเจ็บป่วยสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไปรับการรักษายังไงหรือใช้บริการที่ใด
☐ 1) ไม่ได้รักษา ☐ 2) ซื้อยามากินเอง
☐ 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ☐ 4) คลินิก
☐ 5) โรงพยาบาลของรัฐ ☐ 6) โรงพยาบาลเอกชน
☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ทางเจ้าพนักงานมีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)
☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน

- 4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินเนินดินขอนแก่น ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินเนินดินขอนแก่น หรือไม่
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินเนินดินขอนแก่น มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....

- 4.4 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กั๊กดีแผ่นดินขอนแก่น เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ☐ 2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา
- ☐ 3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ☐ 4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน
- ☐ 5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....
- 4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กั๊กดีแผ่นดินขอนแก่น ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม
- ☐ 1) ไม่ต้องการ
- ☐ 2) ต้องการ (ระบุ).....
- 4.6 ท่านคิดว่าช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด
- ☐ 1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ☐ 2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร
- ☐ 3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ☐ 4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ
- ☐ 5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบค./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ
- ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

- 5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กั๊กดีแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ครุ่น/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นแรงฉุน						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ.....						

หมายเหตุ *ช่วงเวลา

1-ทุกวัน 2-ฤดูร้อน 3-ฤดูฝน 4-ตลอดทั้งปี 5-ไม่แน่นอน 6-อื่นๆ (ระบุ...)

- 5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่ได้แจ้ง ☐ 2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) เจ้าหน้าที่ของโครงการ ☐ 2.2) อบค./หน่วยงานราชการ
- ☐ 2.3) ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 2.4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
- 1).....
- 2).....
- 3).....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กั๊กดีแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่อย่างไร
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ระบุ)..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น
- 6.2 ในช่วงที่ผ่านมามีความกังวลใจเกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กั๊กดีแผ่นดินขอนแก่น มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากน้อยกว่ากัน
- ☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
- ☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น
- 6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กั๊กดีแผ่นดินขอนแก่น ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน
- ☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- ☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
- ☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
- ☐ 2.5) อื่นๆ (ระบุ).....
- 6.4 ท่านคิดว่ามีการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กั๊กดีแผ่นดินขอนแก่น ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) ฝุ่นละออง
- ☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
- ☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
- ☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
- ☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กั๊กดีแผ่นดินขอนแก่น
- ☐ 1) ดีมาก
- ☐ 2) ดี
- ☐ 3) ควรปรับปรุง (ระบุ).....
- ☐ 4) ไม่มีความเห็น
- 6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กั๊กดีแผ่นดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด
- ☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

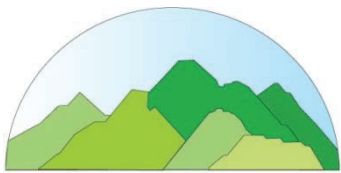
.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนี้อย่างสูงและขอขอบคุณเป็นอย่างสูง





บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมล: top-class204@hotmail.com